TAGESSPIEGEL
RERUM COGNOSCERE CAUSAS

(artikel oorspronkelijk in duits,vertaling naar nederlands)

Lied van de Duitsers Hebben we een nieuw volkslied nodig?

De herdenking is vandaag de dag geweldig. En er is veel discussie over het nationale niveau: Misschien is het tijd voor een ander volkslied.

18-11-2018

STEPHAN-ANDREAS CASDORFF



Wendezeit: Berliner met vlag en vlag "Deutschland Einig Vaterland" in december 1989 op de muur bij de Brandenburger Tor.PHOTO: PICTURE ALLIANCE / DPA

Eén lied, twee, drie, vier - stop, stop, stop! Dat begint verkeerd. Het is geen kwestie van een strakke mars door de geschiedenis, niet in deze tijden waarin de geluiden van de versleten wijzen nauwelijks in het geheugen zijn verdwenen en de volgende zich al aankondigen: Tussen 100 jaar na de Eerste Wereldoorlog en de Nationale Dag van de Rouw, waarop we de doden van de Tweede Wereldoorlog herdenken. Miljoenen en miljoenen, de eeuwige geschiedenis van sterven en van landen in puin en as, thuisland, verpletterd door puzzelkoppen.

Van daaruit komt het naar ons toe. Eén nummer, twee, drie .... Stop. Er is enige terughoudendheid: waarom werd de Junge Union zo bekritiseerd toen zij op 9 november in Berlijn het marslied van het Westerwald en zijn hoogtepunten zong? Omdat het werd gezien als de hoogte om zo te zingen op die dag. Een mars gesmeed in een wapen. En waren ze niet allemaal liederen - velen werden zo

misbruikt door de nazi's dat ze het gebruik van het wapen dienden. Om mensen tot wapens te maken.

Duitsland, uw liederen. Waar mensen praten over thuis, waar het woord "mensen" wordt gesproken, waar de poging wordt gedaan om de kwaadaardige, kwaadaardige herinterpretatie van het verleden tegen te gaan met iets, om deze termen terug te vinden, zoals Ernst Bloch het wilde - er zit muziek in. Letterlijk.

De auteur Peter Zudeick komt hier met zijn boek "Heimat. Mensen. Vaterland" en zijn strijdlustige definities van de term "tegen het recht". We kunnen heel goed "Kein schöner Land in dieser Zeit" zingen als we van mening zijn, ook al kan men er ruzie over maken. Maar niet over een lied als "Es tretern die morschen Knochen" (De rotte botten trillen), want dat behoort alleen aan de nazi's toe en moet bij hen blijven: in de crypte, bedekt door het puin van de geschiedenis. Wes Lied ich sing-wat ons naar het "Lied van de Duitsers" brengt. Wolf Biermann was de stem die een nieuw volkslied wou toen Duitsland zich van twee herenigde. En net als op de Dag van de Jonge Unie in Leipzig-Markkleeberg werd op de klanken die Haydn daar had gecomponeerd, gezongen door verschillende "Opgestaan uit de puinhopen" - zodat de rest van de politici zichzelf niet zouden hebben vergeven voor het zetten van een nieuwe toon. Iemand die iedereen in de Duitse democratische Bondsrepubliek op weg naar hun nieuwe gemeenschappelijke huis zou hebben begeleid.

Helgoland voor het heroïsche land

Vooral in deze dagen van herinnering keert de herinnering eraan terug. Wordt het Duitse lied niet overal gespeeld? Zudeick doet in zijn "Epiloog" op een prachtige manier herleven hoe de tekst van Hoffmann von Fallersleben vanaf het begin goed klonk in de oren van de Duitse naties.

Van Helgoland tot Heldenland: Toen het eiland waar Hoffmann in 1890 gedichten had geschreven Duits werd, was "Duitsland, Duitsland Boven alles" de begeleidende muziek. Zelfs toen het Bismarck-monument voor de Rijksdag werd onthuld in aanwezigheid van de keizer. En toen, op 11 november 1914, na de Slag om Langemarck, werd de mythe beweerd dat jonge regimenten zich hadden ontwikkeld door dit lied te zingen tegen vijandelijke posities. De mythe van gelukkig sterven.

Zo werd in 1940 het eerste vers door de nazi's omgezet in een nationaal volkslied, terwijl het "Horst-Wessel-Lied" als onofficieel tweede volkslied diende. In de Weimarrepubliek - op instigatie van de sociaal-democratische rijkspresident Friedrich Ebert - waren alle drie de verzen nog aanwezig. De derde daarentegen werd door de nazi's verboden. En dat is een historische boog. Na de oorlog, de tweede, verboden de geallieerden beide nummers. En Gustav Heinemann, de latere derde federale president, toen nog minister van Binnenlandse Zaken, wilde een nieuw staatslied zoals de eerste federale president Theodor Heuss.

Heuss liet ook een nieuw gedicht schrijven en componeren - maar Konrad Adenauer speelde tijdens zijn bezoek aan Berlijn in 1950 Haydn en zong het derde vers. Hij is niet geïrriteerd door de opzienbarende afwijzing van de stadscommandanten en de harde kritiek in de hoofdsteden van de geallieerden. Heuss daarentegen wel, en gaf zich slechts met tegenzin over aan "traditionalisme en doorzettingsvermogen".

Welnu, Hoffmann hield zich niet bezig met de opkomst van Duitsland boven alle andere landen, maar met de roep om één enkel land. Maar dit zijn andere tijden. Toen Richard von Weizsäcker in 1991, na de eenheid, in een briefwisseling met kanselier Helmut Kohl het lied opnieuw tot volkslied verklaarde, dat door de nazi's werd misbruikt en verworpen door degenen die de weg naar de jonge democratie toonden - begon er iets mis te gaan.

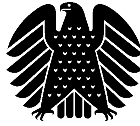
Meer over het onderwerp

Datum: 05.10.1987

Beschreibung: OLG Oldenburg (Oldenburg) 1. Strafsenat **|** Ss 481/87 *Urteil* **|** (Strafbarkeit des Absingens des Horst-Wessel-Liedes mit verfremdeten Text)1. Strafbarkeit des Verwendens der Melodie des sog Horst-Wessel-Liedes als Kennzeichen einer verfassungswidrigen Organisation unabhängig davon, ob dabei ein verfremdeter Text gesungen wird. **|** § 86a StGB

Datum: 05.10.1987

Omschrijving: OLG Oldenburg (Oldenburg) 1. Strafrechtelijk arrest **|** Ss 481/87 **|** (strafbaarstelling van het zingen van de Horst-Wessel-Liedes met vervreemdende tekst)1 . Criminaliteit van het gebruik van de melodie van het zogenaamde Horst-Wessel-Lied als teken van een ongrondwettige organisatie, ongeacht of een vervreemde tekst wordt gezongen. § 86a StGB (Duits wetboek van strafrecht)



Infobrief

Das strafbare Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen

§ 86a StGB im Spiegel der Rechtsprechung

Roman Trips-Hebert

WD 7 - 3010 - 028/14

Das strafbare Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen
§ 86a StGB im Spiegel der Rechtsprechung

Verfasser: Oberregierungsrat Dr. Roman Trips-Hebert
Aktenzeichen: WD 7 - 3010 - 028/14
Abschluss der Arbeit: 28. Februar 2014
Fachbereich: Fachbereich WD 7: Zivil-, Straf- und Verfahrensrecht, Umweltschutzrecht, Verkehr, Bau und Stadtentwicklung

Inhaltsverzeichnis

1.	**Einleitung**	**4**
2.	**Tatbestand, Systematik und Geschichte**	**5**
2.1.	Tatbestand	5
2.2.	Systematik	6
2.3.	Geschichte	6
3.	**Detailbetrachtung und Rechtsprechung**	**7**
3.1.	Erfasste Organisationen	7
3.1.1.	Vom Bundesverfassungsgericht für verfassungswidrig erklärte Partei oder eine Partei oder Vereinigung, von der unanfechtbar festgestellt ist, dass sie Ersatzorganisation einer solchen Partei ist (§ 86 Absatz 1 Nummer 1 StGB)	8
3.1.2.	Vereinigung, die unanfechtbar verboten ist, weil sie sich gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder gegen den Gedanken der Völkerverständigung richtet, oder von der unanfechtbar festgestellt ist, dass sie Ersatzorganisation einer solchen verbotenen Vereinigung ist (§ 86 Absatz 1 Nummer 2 StGB)	8
3.1.3.	Ehemalige nationalsozialistische Organisation (§ 86 Absatz 1 Nummer 4 StGB)	10
3.2.	Kennzeichenbegriff	10
3.2.1.	Fahnen, Abzeichen und Uniformstücke	10
3.2.2.	Parolen und Grußformen	12
3.2.3.	Lieder	14
3.2.4.	Bilder	14
3.3.	Tathandlung	15
3.4.	Sozialadäquanz	17
3.5.	Subjektiver Tatbestand	17
3.6.	Rechtsfolgen	18
4.	**Literaturverzeichnis**	**19**

1. Einleitung

Immer wieder befassen sich deutsche Gerichte bis hin zum Bundesverfassungsgericht mit dem so genannten **Kennzeichenverbot** (§ 86a StGB[1]). Danach ist es strafbar, Kennzeichen einer verfassungswidrigen Organisation zu verbreiten oder öffentlich, in einer Versammlung oder in verbreiteten Schriften zu verwenden.[2] Kennzeichen in diesem Sinne sind „namentlich Fahnen, Abzeichen, Uniformstücke, Parolen und Grußformen" (§ 86a Absatz 2 StGB). Der Norm wird eine herausragende und zunehmende Bedeutung zugeschrieben: Wie kein anderer **Tatbestand des politischen Strafrechts** werde sie immer häufiger Gegenstand gerichtlicher Auseinandersetzungen – was vor allem daran liege, dass sich die **rechtsextreme Szene** in zunehmendem Maße nationalsozialistischer Symbole bediene, um für ihre Zwecke zu werben.[3] Neben bestimmten rechts- und linksextremen Gruppen fallen auch verschiedene **islamistische Vereinigungen und linksextreme Ausländervereine**[4] mit ihren Symbolen in den Anwendungsbereich des Kennzeichenverbots.

Einer nicht unerheblichen Deliktsrelevanz in der Strafverfolgungsstatistik[5] entspricht ein starkes öffentliches Interesse an den jeweiligen Vorfällen: Regelmäßig berichten die Medien über einschlägige Vorkommnisse und deren juristische Bewertung und Behandlung seitens der Staatsanwaltschaften und Gerichte.[6] Nicht selten knüpft sich eine lebhafte und zum Teil kontroverse Diskussion an. Betrachtet man hierbei die jeweiligen Fälle, so zeigt sich eine offenbar **große Bandbreite** von potenziell inkriminierten Handlungen: Vom Tragen eines T-Shirts mit einem leicht

---

1 Strafgesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 13. November 1998 (BGBl. I S. 3322), das durch Artikel 5 Absatz 18 des Gesetzes vom 10. Oktober 2013 (BGBl. I S. 3799) geändert worden ist.

2 Vgl. etwa den Beschluss des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) vom 18. Mai 2009, Az. 2 BvR 2202/08 (Tragen eines T-Shirts mit dem Aufdruck „Sohn Frankens, die Jugend stolz/die Fahnen hoch", abrufbar unter http://www.bundesverfassungsgericht.de/entscheidungen/rk20090518_2bvr220208.html), und des Bundesgerichtshofs (BGH) vom 13. August 2009, Az. StR 228/09 (zu englischsprachigen Übersetzungen von nationalsozialistischen Parolen, abrufbar unter http://juris.bundesgerichtshof.de/cgi-bin/rechtsprechung/document.py?Gericht=bgh&Art=pm&Datum=2009-8&nr=49285&linked=urt&Blank=1&file=dokument.pdf). Stand dieser und sämtlicher anderen Online-Quellen in diesem Info-Brief: 28. Februar 2014.

3 Von Dewitz (2006), S. 278.

4 Die Begrifflichkeit „Ausländerverein" entstammt § 14 VereinsG (Vereinsgesetz vom 5. August 1964 (BGBl. I S. 593), das zuletzt durch Artikel 6 des Gesetzes vom 21. Dezember 2007 (BGBl. I S. 3198) geändert worden ist).

5 Der Verfassungsschutzbericht 2012, S. 38, weist für 2012 insgesamt 17.134 rechtsextrem motivierte Straftaten aus, von denen 12.219 Straftaten auf die Propagandadelikte – also § 86 und § 86a StGB – entfallen. Die Gesamtzahl der extremistisch motivierten Straftaten belief sich laut Verfassungsschutzbericht 2012 auf 20.981. Der Verfassungsschutzbericht ist abrufbar unter http://www.verfassungsschutz.de/de/oeffentlichkeitsarbeit/publikationen/verfassungsschutzberichte/vsbericht-2012.

6 Vgl. nur Saft (2014); Herz (2009); Schierholz/Schafmeister (2009); „Hetzvideos: Staatsanwaltschaft klagt mutmaßlichen Neonnazi an", Focus.de vom 22. Januar 2014, abrufbar unter http://www.focus.de/regional/saarbruecken/extremismus-hetzvideos-staatsanwaltschaft-klagt-mutmasslichen-neonnazi-an_id_3560989.html ;„Nazi-Parole nur in deutscher Sprache strafbar", Spiegel online vom 13. August 2009, abrufbar unter http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,642217,00.html; „Punkrockern droht Haft wegen Band-Logo", Spiegel online vom 9. Mai 2009 (abrufbar unter http://www.spiegel.de/kultur/musik/s-fehler-punkrockern-droht-haft-wegen-band-logo-a-623848.html).

abgewandelten Zitat aus dem Horst-Wessel-Lied durch einen NPD-Anhänger[7] über das Herstellen und Verkaufen von den Hitlergruß zeigenden Gartenzwergen durch einen Künstler[8] bis hin zum Verwenden von durchgestrichenen Hakenkreuzen[9] oder dem „Zitieren" der Runen der Waffen-SS durch Angehörige der wohl eher links-alternativen Punkrockszene[10].

Vor diesem Hintergrund soll nachfolgend eine kursorische Übersicht über Inhalt und Reichweite von § 86a StGB gegeben werden.[11] Der Fokus soll hierbei vor allem auf konkreten **Beispielen** liegen, die in der Vergangenheit Gegenstand gerichtlicher Befassung waren.

2. Tatbestand, Systematik und Geschichte

2.1. Tatbestand

§ 86a Absatz 1 StGB stellt in Verbindung mit § 86 StGB im Wesentlichen unter Strafe, im Inland Kennzeichen

– einer vom Bundesverfassungsgericht für verfassungswidrig erklärten Partei oder deren Ersatzorganisation,

– einer Vereinigung, die unanfechtbar verboten ist, weil sie sich gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder gegen den Gedanken der Völkerverständigung richtet oder einer entsprechenden Ersatzorganisation, oder

– einer ehemaligen nationalsozialistischen Organisation

zu verbreiten oder öffentlich, in einer Versammlung oder in verbreiteten Schriften zu verwenden oder Gegenstände, die derartige Kennzeichen darstellen oder enthalten, zur Verbreitung oder Verwendung im Inland oder Ausland in dieser Art und Weise herzustellen, vorrätig zu halten, ein- oder auszuführen. Durch eine 1994 erfolgte Gesetzesänderung stehen den in § 86a Absatz 1

---

7 BVerfG, Az. 2 BvR 2202/08 (o. Fußn. 2).

8 Vgl. „Streit um Hitler-Gartenzwerg", Süddeutsche.de vom 16. Juli 2009 (http://www.sueddeutsche.de/bayern/372/480849/text/).

9 BGH, Urteil vom 15. März 2007, Az. 3 StR 486/06, Amtliche Sammlung (BGHSt) 51, 244 = Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 2007, S. 1602.

10 Vgl. zum Fall der Punkband „SS-Kaliert" Der Spiegel vom 11. Mai 2009, S. 22.

11 Zur Vermeidung von Missverständnissen soll an dieser Stelle betont werden, dass aufgrund dieser Ausrichtung des Info-Briefes etwaig nachfolgende Aussagen, wonach eine bestimmte Kennzeichenverwendung nicht nach § 86a StGB strafbar ist, nicht bedeuten, dass das Verhalten als solches nicht aufgrund anderer Straftatbestände strafbar sein kann. Im Gegenteil können auch dann, wenn eine Strafbarkeit nach § 86a StGB ausscheidet, andere Delikte in Betracht kommen, wie etwa § 130 StGB (Volksverhetzung). Zur Volksverhetzung vgl. Trips-Hebert (2009).

StGB genannten Kennzeichen solche gleich, die ihnen „zum Verwechseln ähnlich sehen" (§ 86a Absatz 2 Satz 2 StGB).[12]

2.2. Systematik

§ 86a StGB ist im **dritten Titel** des ersten Abschnitts des Besonderen Teils des Strafgesetzbuchs verortet. Die Delikte dieses Titels stellen Handlungen unter Strafe, die eine **„Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates"** darstellen. § 86a StGB ist damit Teil des so genannten **„Staatsschutzstrafrechts"**.

Als Schutzgüter der Vorschrift werden der politische Frieden, die freiheitliche demokratische Grundordnung, der Gedanke der Völkerverständigung und das Ansehen Deutschlands im Ausland benannt.[13] Das Verbot dient zum einen dazu zu verhindern, dass die verbotenen Organisationen oder die von ihnen verfolgten Bestrebungen wiederbelebt werden, zum anderen soll von vornherein bereits der Eindruck verhindert werden, dass die verfassungsfeindlichen Bestrebungen aufgrund der Präsenz der entsprechenden Symbole geduldet würden.[14]

§ 86a StGB setzt weder eine tatsächliche Verletzung dieser Rechtsgüter noch deren konkrete Gefährdung voraus und ist damit strafrechtsdogmatisch ein so genanntes **„abstraktes Gefährdungsdelikt"**.[15]

2.3. Geschichte

Das Kennzeichenverbot ist erst auf Umwegen an seinen heutigen Standort im Strafgesetzbuch gelangt und hat dabei auch inhaltlich erst nach und nach die heutige Gestalt erlangt. Sein bundesrepublikanischer[16] Ursprung lag im **Versammlungsrecht**: § 4 i.V.m. § 28 des Versammlungsgesetzes[17] (VersG) von **1953** stellte das Zeigen von Kennzeichen ehemaliger nationalsozialistischer Organisationen unter Strafe.[18] **1960** fand dieses Verbot in Form eines neuen § 96a StGB Aufnahme im Bereich des strafrechtlichen Schutzes des Staates und seiner Symbole in das Strafgesetzbuch.[19] **1968** wurde dieser § 96a a. F. StGB durch § 86a StGB ersetzt und damit das Kennzeichenverbot neu in den – noch heute fortbestehenden – Kontext von Parteien- und Vereini-

12 Geändert durch das Verbrechensbekämpfungsgesetz vom 28. Oktober 1994 (BGBl. I S. 3186).

13 Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 1; Sternberg-Lieben in Schönke-Schröder (2010), § 86a Rdn. 1.

14 Rudolphi (wie Fußn. 13).

15 Zum abstrakten Gefährdungsdelikt vgl. Jescheck/Weigend (1996), S. 264.

16 In der Literatur wird darauf hingewiesen, dass die ersten bundesrepublikanischen Regelungen historisch wiederum vor dem Hintergrund der Ablösung entsprechender besatzungsrechtlicher Regelungen der Alliierten stehen, vgl. von Dewitz (2006), S. 18 ff.

17 Gesetz über Versammlungen und Aufzüge vom 24. Juli 1953, BGBl. I S. 684.

18 Von Dewitz (2006), S. 46 f.

19 6. Strafrechtsänderungsgesetz (StÄG) vom 4. August 1960, BGBl. I S. 478, vgl. von Dewitz (2006), S. 47.

gungsverboten eingeordnet.[20] Inhaltlich unterscheidet sich § 86a StGB von § 96a a. F. StGB insofern, als er die Strafbarkeit ausdrücklich auf den räumlichen Geltungsbereich des Strafgesetzbuchs beschränkte und den Tatbestand um das „Verbreiten“ verfassungsfeindlicher Kennzeichen erweiterte.[21] **1985** wurde § 86a StGB auf Vorbereitungshandlungen ausgedehnt, indem auch das Herstellen, Vorrätighalten und Einführen von entsprechenden Kennzeichen unter Strafe gestellt wurde.[22] **1994** schließlich folgte durch das **Verbrechensbekämpfungsgesetz** jene Erweiterung, wonach auch den Originalzeichen zum Verwechseln **ähnliche** Kennzeichen erfasst werden.[23]

Im **Strafgesetzbuch der DDR**[24] (DDR-StGB) war die Verwendung von bestimmten extremistischen Kennzeichen ebenfalls unter Strafe gestellt: Nach § 220 Absatz 3 DDR-StGB sollte sich strafbar machen, wer „in der Öffentlichkeit Äußerungen faschistischen, rassistischen, militaristischen oder revanchistischen Charakters kundtut oder **Symbole** dieses Charakters verwendet, verbreitet oder anbringt.“

3. Detailbetrachtung und Rechtsprechung

3.1. Erfasste Organisationen

§ 86a StGB inkriminiert bestimmte Zeichen nicht schon allein deshalb, weil mit ihnen allgemein antidemokratische bzw. verfassungsfeindliche Botschaften transportiert werden. Vielmehr wählt er als Ausgangspunkt, dass das jeweilige Kennzeichen für **eine bestimmte Organisation** steht, deren Tätigkeit und Zielsetzung rechtlich missbilligt wird.[25] Die einzelnen Arten von betroffenen Organisationen führt § 86a Absatz 1 StGB durch Verweis auf § 86 StGB abschließend auf.

---

20 8. StÄG vom 25. Juni 1968, BGBl. I S. 741, vgl. von Dewitz (2006), S. 89.

21 Von Dewitz (2006), S. 89.

22 21. StÄG vom 13. Juni 1985, BGBl. I S. 965, vgl. von Dewitz (2006), S. 108.

23 Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches, der Strafprozessordnung und anderer Gesetze (Verbrechensbekämpfungsgesetz) vom 28. Oktober 1994, BGBl. I, S. 3186. Überblickartige Zusammenstellung der verschiedenen Fassungen des Kennzeichenverbots bei Reuter (2005), S. 273 ff.

24 Strafgesetzbuch der DDR vom 12. Januar 1968 in der Neufassung vom 19. Dezember 1974 (GBl. I 1975 Nr. 3 S. 14) sowie i.d.F. des 2. Strafrechtsänderungsgesetzes vom 7. April 1977(GBl. I 1977 Nr. 10 S. 100), des 3. Strafrechtsänderungsgesetzes vom 28. Juni 1979 (GBl. I 1979 Nr. 17 S. 139), des Gesetzes über die gesellschaftlichen Gerichte der DDR – GGG – vom 25. März 1982 (GBl. I 1982 Nr. 13 S. 269) und des Gesetzes über das Post- und Fernmeldewesen vom 29. November 1985 (GBl. I 1985 Nr. 31 S. 345).

25 Nicht ausreichend wären insofern insbesondere nationalsozialistisches Gedankengut evozierende Symbole ohne konkreten Bezug zu einer entsprechenden nationalsozialistischen Organisation, vgl. Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86 Rdn. 8.

3.1.1. Vom Bundesverfassungsgericht für verfassungswidrig erklärte Partei oder eine Partei oder Vereinigung, von der unanfechtbar festgestellt ist, dass sie Ersatzorganisation einer solchen Partei ist (§ 86 Absatz 1 Nummer 1 StGB)

Hierfür gibt es seit Bestehen der Bundesrepublik Deutschland nur zwei Beispiele, nämlich die 1952 verbotene **Sozialistische Reichspartei (SRP)**[26] und die 1956 verbotene **Kommunistische Partei Deutschlands (KPD)**[27]. Das von Bundesregierung und Bundesrat 1993 initiierte Verbotsverfahren gegen die **Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei (FAP)** scheiterte daran, dass das Bundesverfassungsgericht der FAP die Parteieigenschaft absprach – die FAP wurde sodann nach den vereinsrechtlichen Regelungen verboten.[28] Das 2001 auf Antrag der Bundesregierung eingeleitete **erste NPD-Verbotsverfahren** scheiterte vor dem Bundesverfassungsgericht 2003 aufgrund der Rolle von V-Leuten der Sicherheitsbehörden in der Parteiorganisation.[29] Durch einen im Dezember 2013 beim Bundesverfassungsgericht eingereichten Antrag des Bundesrates wurde ein **zweites NPD-Verbotsverfahren** eingeleitet.[30]

3.1.2. Vereinigung, die unanfechtbar verboten ist, weil sie sich gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder gegen den Gedanken der Völkerverständigung richtet, oder von der unanfechtbar festgestellt ist, dass sie Ersatzorganisation einer solchen verbotenen Vereinigung ist (§ 86 Absatz 1 Nummer 2 StGB)

Der Begriff der Vereinigung in diesem Sinne entspricht sachlich dem eines Vereins nach § 2 VereinsG.[31] Das Verbot entsprechender Vereine obliegt nicht, wie im Fall von politischen Parteien, der Rechtsprechung, sondern der vollziehenden Gewalt, vgl. Art. 9 Absatz 2 GG[32] i. V. m. §§ 3 ff. VereinsG.[33] Beispiele für entsprechende bestandskräftig verbotene Vereine sind die **Deutsche Al-**

26 BVerfG, Urteil vom 23. Oktober 1952, Az. 1 BvB 1/51, Amtliche Sammlung (BVerfGE) 2, 1 = NJW 1952, S. 1407.

27 BVerfG, Urteil vom 17. August 1956, Az. 1 BvB 2/51, BVerfGE 5, 85 = NJW 1956, S. 1393.

28 BVerfG, Beschluss vom 17. November 1994, Az. 2 BvB 2/93, 3/93, BVerfGE 91, 276 = Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 1996, S. 54. Entsprechend wurde auch im Verbotsverfahren zur „Nationalen Liste“ entschieden, vgl. BVerfG, Entscheidung vom 17. November 1994, Az. 2 BvB 1/93E, BVerfGE 91, 262.

29 BVerfG, Beschluss vom 18. März 2003, Az. 2 BvB 1/01 u.a., BVerfGE 107, 339 = NJW 2003, S. 1577.

30 Vgl. Bundesrat, Thema: NPD-Verbotsverfahren, abrufbar unter http://www.bundesrat.de/nn_8340/DE/presse/Thema/Thema-node.html?__nnn=true. Die Antragsschrift abrufbar unter http://www.bundesrat.de/cln_320/nn_2382056/SharedDocs/Downloads/DE/themen/20140124-npd-antragsschrift.html. Grundsätzlich zu Parteiverboten in der Bundesrepublik Deutschland und den Implikationen der Europäischen Menschenrechtskonvention vgl. Rathke/Chionos (2013).

31 Reuter (2005), S. 106 Fußn. 632.

32 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 11. Juli 2012 (BGBl. I S. 1478) geändert worden ist.

33 BVerfG, Beschluss vom 17. November 1994, Az. 2 BvB 2/93, 3/93, BVerfGE 91, 276 = NVwZ 1996, S. 54.

ternative, die **FAP**, die **Nationalistische Front**, die **Nationale Sammlung**, die **Wiking-Jugend** und die **Blood-and-Honour-Division Deutschland**.[34]

Ebenfalls verboten wurde auf dem Gebiet der alten deutschen Bundesländer in den 1950er Jahren die **Freie Deutsche Jugend (FDJ)**.[35] Das Verbot beschränkte sich ausschließlich auf die FDJ-West und erfasste nicht auch die staatliche Jugendorganisation der einstigen DDR, die FDJ-Ost, da es sich um zwei unterschiedliche Organisationen handelte.[36] Die FDJ-Ost wird auch nicht als Ersatzorganisation der FDJ-West von deren Verbot umfasst, weil sie diese mangels entsprechender organisatorischer Maßnahmen und Identitätswechsel nicht nach ihrem Verbot ersetzt habe.[37]

Neben rechts- und linksextremen Gruppen stellen islamistische oder linksextreme **Ausländervereine** eine weitere Sparte von verbotenen Vereinigungen dar.[38] Ein Ausländerverein ist ein Verein, dessen Mitglieder oder Leiter sämtlich oder überwiegend Ausländer sind (§ 14 VereinsG). Sein mögliches Verbot ist in § 14 Absatz 2 VereinsG gesondert geregelt. Beispiele für entsprechende verbotene Ausländervereine sind das **Kurdistan-Komitee** e.V., der Verband der islamischen Vereine und Gemeinden e.V. (**„Der Kalifatsstaat“**), der **Al-Aqsa** e.V. und **Hizb ut-Tahrir**.[39]

Von den verbotenen Vereinigungen im Sinne des § 86 Absatz 1 Nummer 2 StGB zu unterscheiden sind **kriminelle oder terroristische Vereinigungen** nach den §§ 129, 129a, 129b StGB. Das Verwenden von Kennzeichen derartiger Vereinigungen unterfällt deshalb nicht § 86a StGB, kann jedoch nach den §§ 129 ff. StGB strafbar sein, wenn hierin ein **Werben** für diese Organisationen oder **Unterstützungshandlungen** zu sehen sind. Erforderlich ist dafür jedoch zum einen, dass die betreffende Vereinigung noch existiert, und zum anderen, dass die Werbung auf die Aufrechterhaltung oder Stärkung durch Beitritt von Mitgliedern oder Unterstützungshandlungen Dritter gerichtet ist und es sich nicht um bloße „Sympathiewerbung“ handelt.[40] Aus diesen Gründen

---

34 Vgl. Antwort des Parlamentarischen Staatssekretärs beim Bundesinnenministerium (BMI), Peter Altmaier, MdB, BT-Drs. 16/12642, S. 12 ff. sowie Senatsverwaltung für Inneres und Sport des Landes Berlin / Ministerium des Innern des Landes Brandenburg (2008), S. 26. Eine Übersicht auch über in einzelnen Bundesländern verbotene rechtsextreme Vereinigungen bietet Wikipedia unter http://de.wikipedia.org/wiki/Liste_in_Deutschland_verbotener_rechtsextremer_Organisationen.

35 BVerwG, Urteil vom 16. Juli 1954, Az. I A 23/53, BVerwGE 1, 184. Nach der damaligen Rechtslage war für das Verbot das Bundesverwaltungsgericht zuständig.

36 BVerwG, Az. I A 23/53 (siehe vorstehende Fußn.); vgl. auch Reuter (2005), S. 116.

37 Reuter (wie Fußn. 36).

38 Vgl. Bundesregierung in BT-Drs. 16/12642, S. 13 ff. und Bundesamt für Verfassungsschutz, Übersicht über Verbotsmaßnahmen des BMI gegen islamistische Organisationen im Zeitraum von Januar 1990 bis Dezember 2012 (abrufbar unter http://www.verfassungsschutz.de/de/arbeitsfelder/af-islamismus-und-islamistischer-terrorismus/verbotene-organisationen-islamismus) sowie Übersicht über Verbotsmaßnahmen des BMI gegen ausländerextremistische Organisationen im Zeitraum von Januar 1990 bis Dezember 2012 (abrufbar unter http://www.verfassungsschutz.de/de/arbeitsfelder/af-auslaenderextremismus-ohne-islamismus/verbotene-organisationen-auslaenderextremismus).

39 Bundesregierung, BT-Drs. 16/12642, S. 13 ff.

40 Fischer (2014), § 129 Rdn. 25, 30.

haben die Gerichte sowohl das Tragen eines T-Shirts mit dem Symbol der **Rote Armee Fraktion (RAF)**[41] mit dem Ziel der Provokation[42] als auch das Sprühen der Parole „BRD verrecke – hoch lebe die RAF" nicht als Fälle des Werbens für eine terroristische Vereinigung bzw. deren Unterstützung angesehen.[43]

3.1.3. Ehemalige nationalsozialistische Organisation (§ 86 Absatz 1 Nummer 4 StGB)

Organisationen in diesem Sinne sind vor allem die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (**NSDAP**), ihre Untergliederungen und die ihr angeschlossenen Verbände – also namentlich die Sturmabteilung (**SA**), die Schutzstaffel (**SS**), **Waffen-SS**, Hitlerjugend (**HJ**) und der Bund Deutscher Mädel (**BDM**).[44]

3.2. Kennzeichenbegriff

Kennzeichen im Sinne des § 86a StGB sind **sichtbare oder hörbare Symbole**, deren sich die erfassten Organisationen bedienen oder bedient haben, um propagandistisch auf ihre politischen Ziele hinzuweisen.[45]

3.2.1. Fahnen, Abzeichen und Uniformstücke

Aus dem rechtsextremen Spektrum mit seiner zentralen Betonung von Symbolen unterfallen zahlreiche Kennzeichen dem Kennzeichenverbot. Dies gilt namentlich für viele allgemein bekannte Kennzeichen von NS-Organisationen, also etwa das **Hakenkreuz** als Kennzeichen vor allem der NSDAP, das **„Zivilabzeichen" der SA**[46], die zweifache **Siegrune** der SS sowie die einfache Siegrune des deutschen Jungvolkes.[47] Ebenfalls erfasst ist das **Totenkopf-Symbol** in der von der SS verwendeten Gestaltung.[48] Uneinheitlich wurde in der Rechtsprechung beurteilt, ob das Verwenden von so genannten **Gaudreiecken / Armdreiecken** dem Kennzeichenverbot unterfällt. Bei den sich in der heutigen rechtsextremen Szene offenbar einiger Beliebtheit erfreuenden Gaudreiecken handelt es sich um dreieckige schwarze, silbern umrandete Armaufnäher, auf denen in Frakturschrift der Name einer Region angegeben ist, aus der der Träger stammt.[49] Historisches

---

41 http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/4d/RAF-Logo.svg/474px-RAF-Logo.svg.png.

42 BayObLG, Beschluss vom 20. März 1995, Az. 3 St 13/94 = NStZ-RR 1996, S. 7.

43 BayObLG, Beschluss vom 27. November 1997, Az. 3 St 3-97 = NJW 1998, S. 2542.

44 Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86 Rdn. 8.

45 Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 3.

46 http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dc/SA-Logo.svg.

47 Reuter (2005), S. 159 ff., Beispiel abrufbar bei http://www.ida-nrw.de/cms/upload/img_web/verbotene_Zeichen/V8.gif.

48 Reuter (2005), S. 165, Beispiel abrufbar bei http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/97/SS_Totenkopf_Fahne.svg.

49 Beispiel unter http://www.dasversteckspiel.de/index.php?id=28&stufe=26&finder=1&artikel=6.

Vorbild sind entsprechende Aufnäher, die bei der HJ und dem BDM üblich waren.[50] Überwiegend wird zwar zumindest eine für § 86a StGB hinreichende Ähnlichkeit mit dem historischen Kennzeichen bejaht, jedoch wegen mangelnder Bekanntheit dieses Bezuges in der Bevölkerung gleichwohl eine Strafbarkeit verneint.[51] Als Uniformen erfasst sind das **Braunhemd**, die braune **NSDAP-Parteiuniform** sowie verschiedene Uniformteile von SS, Waffen-SS und SA, soweit sie als solche erkannt werden.[52]

Verschiedentlich stellt sich auch bei heute in der rechten Szene gebräuchlichen **Modeartikeln** bestimmter Hersteller die Frage, ob deren Schriftzug bzw. Markenzeichen unter § 86a StGB fällt. Von den Gerichten kontrovers entschieden[53], letztlich aber verneint wurde dies für das ursprüngliche Markenzeichen[54] des Modelabels **Thor Steinar**, das sich zwischenzeitlich in Reaktion hierauf ein neues Zeichen[55] gegeben hat, das strafrechtlich offenbar unbedenklich ist.[56] Bei der Marke **Lonsdale**, die wegen der in ihr beinhalteten Abkürzung NSDA kritisiert wurde, wird ein Verstoß gegen § 86a StGB überwiegend verneint, zumal es sich um eine seit langem ohne rechtsextremen Hintergrund eingeführte Modemarke handele.[57] Bei der Marke **Consdaple** ist dem gegenüber ein Verstoß aufgrund der enthaltenen Buchstaben NSDAP umstritten und wird von Teilen der Rechtsprechung bejaht.[58]

Von § 86a StGB unmittelbar erfasst ist gleichfalls das Kennzeichen der verbotenen **Blood & Honour Division Deutschland**[59] – nicht dagegen das Symbol anderer internationaler Zweige der Blood & Honour-Organisation; bei diesen Symbolen kann es sich jedoch um dem verbotenen

---

50 Wie etwa bei diesem historischen Original einer BDM-Bundestracht erkennbar: http://www.dhm.de/sammlungen/gifs/sammlungen/alltag2/textilien/u_93_187a-b__188.jpg.

51 Vgl. Reuter (2005), S. 167 ff.

52 Reuter (2005), S. 169. Nicht erfasst sind Wehrmachtsuniformen, da die Wehrmacht keine verbotene Organisation ist, vgl. auch hierzu Reuter (2005), S. 169. Zur Debatte um eine Erweiterung des strafrechtlichen Kennzeichenverbots auf NVA-Uniformen vgl. Trips-Hebert (2013).

53 Eine Strafbarkeit nach § 86a StGB verneinend etwa OLG Dresden, Urteil vom 12. Februar 2008, Az. 3 Ss 375/06; OLG Brandenburg, Urteil vom 12. September 2005, Az. 1 Ss 58/05. Bejahend etwa LG Neuruppin, Beschluss vom 17. November 2004, Az. 12 Qs 34/04.

54 http://www.heise.de/tp/artikel/22/22175/22175_1.jpg.

55 http://www.heise.de/tp/artikel/22/22175/22175_2.jpg.

56 Laut Wikipedia habe eine Staatsanwaltschaft das neue Logo als „Andreaskreuz mit zwei Punkten" bezeichnet und es für unbedenklich erklärt, vgl. http://de.wikipedia.org/wiki/Thor_Steinar#Logo.

57 VG Berlin, Beschluss vom 26. April 2001, Az. 3 A 443/01, NVwZ-Rechtsprechungsreport (NVwZ-RR) 2002, S. 33, 35; Reuter (2005), S. 174; Stegbauer (2000), S. 102.

58 Bejahend: AG Neuruppin, Urteil vom 3. Juni 2002, Az. 81 Ds 372 Js 21202/01; Stegbauer (2002), S. 186. Verneinend: OLG Hamm, Urteil vom 8. Oktober 2003, Az. 2 Ss 407/03, Neue Zeitschrift für Strafrecht-Rechtsprechungsreport (NStZ-RR) 2004, S. 12; Reuter (2005), S. 174.

59 Abgebildet in Senatsverwaltung für Inneres und Sport des Landes Berlin / Ministerium des Innern des Landes Brandenburg (2008), S. 15.

Blood & Honour-Zeichen **ähnliche** Kennzeichen und damit ebenfalls um verbotene Kennzeichen handeln (§ 86a Absatz 2 Satz 2 StGB).[60]

Aus dem linken Spektrum sind infolge ihres Parteiverbots die Symbole der **KPD** von § 86a StGB erfasst; allerdings sind „Hammer und Sichel" typische und weltweit stark verbreitete Symbole kommunistischer Parteien und infolgedessen nur erfasst, soweit sie gerade als Kennzeichen der verbotenen KPD gebraucht werden.[61] Schwieriger gestaltet sich die Beantwortung der Frage, wie das **FDJ-Abzeichen**[62] und damit verbunden das blaue **FDJ-Hemd** zu beurteilen sind – da die FDJ in der „alten" Bundesrepublik verboten war, in den neuen Bundesländern jedoch nicht. Nach wohl überwiegender Auffassung ist die heutige Verwendung von FDJ-Abzeichen und -Hemd nach § 86a StGB strafbar.[63] Kritisch wird jedoch angemerkt, der Straftatbestand werde in dieser Konstellation gleichwohl in der Praxis nicht angewendet.[64]

Aufgrund des Verbots der **PKK** unterfällt ihr Symbol – ein gelber fünfzackiger Stern auf rotem Grund im gelben Kreis mit gelber Flamme in der Mitte[65] – ebenfalls § 86a StGB.[66] Gleiches gilt für den roten fünfzackigen Stern auf gelbem Grund im grünen Kreis, das Symbol der **Nationalen Befreiungsfront Kurdistans**, einer Tochterorganisation der PKK.[67] Als Kennzeichen der Vereinigung **Kalifatsstaat** (Hilafet Devleti) ist deren weiß gestalteter arabischer Schriftzug auf grünem Grund mit den lateinischen Buchstaben „Hilafet Devleti" und/oder diesem Namen in arabischer Schrift verboten.[68]

3.2.2. Parolen und Grußformen

Die Rechtsprechung hat den Kennzeichencharakter bejaht für den **Hitlergruß**, also den Ausruf **„Heil Hitler"** oder **„Sieg Heil"** allein oder verbunden mit dem **„deutschen Gruß"**, also dem auf

---

60 Vgl. BGH, Urteil vom 13. August 2009, Az. StR 228/09 (o. Fußn. 2).

61 Nachweis bei Reuter (2005), S. 183 Fußn. 1192.

62 Abrufbar bei Wikipedia unter http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ad/Freie_Deutsche_Jugend.svg.

63 Fischer (2014) § 86a Rdn. 7. Weitere Nachweise und Kritik bei Reuter (2005), S. 183 Fußn. 1187: In den FDJ-Symbolen werde heute allein die FDJ-Ost erkannt, die nicht verboten worden sei. Zur Debatte um eine Erweiterung des strafrechtlichen Kennzeichenverbots auf DDR-Symbole vgl. Trips-Hebert (2013).

64 Vgl. Fischer (2014) § 86a Rdn. 7: „Das (das Unterfallen des FDJ-Hemds unter § 86a StGB, Anm. d. Verf.) wird nicht dadurch in Frage gestellt, dass eine Mehrheit der ostdeutschen Bevölkerung in Erinnerung an frohe Jugendtage diesem Verbot keinerlei Verständnis entgegenzubringen gewillt ist. Vielmehr wird in der *Praxis* der Straftatbestand *einfach nicht angewendet* – nicht etwa aufgrund dogmatischer Argumente, sondern offenbar weil sich die deutsche Justiz *nicht traut* (…)."

65 Abrufbar bei Wikipedia unter http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/3b/PKK_flag_1995.svg.

66 Nachweis bei Reuter (2005), S. 184.

67 Reuter (wie Fußn. 66).

68 Reuter (wie Fußn. 66).

Augenhöhe erhobenen gestreckten rechten Arm.[69] Anknüpfend hieran wird auch das Verwenden der Schlussformel „mit deutschem Gruß“ im Schriftverkehr bei entsprechender Aufmachung als Kennzeichenverwendung gewertet.[70] Der so genannte **„Kühnengruß“**, bei dem am erhobenen rechten Arm statt der flachen Hand lediglich Daumen, Zeige- und Mittelfinger vorgestreckt werden, ist wegen des Bezugs zu der verbotenen Organisation **„Aktionsfront Nationaler Sozialisten / Nationale Aktivisten“** ebenfalls von § 86a StGB erfasst.[71]

Strafbar ist auch das Verwenden der Sentenz **„Alles für Deutschland“** im Rahmen einer Rede auf einer Versammlung, da es sich hierbei um die Losung der SA handelte.[72] Weiterhin erfasst ist der Wahlspruch der SS **„Meine Ehre heißt Treue“** – und zwar auch in der leicht abgewandelten Form „Unsere Ehre heißt Treue“.[73] Streitig war, inwieweit die Fantasie-Parole **„Ruhm und Ehre der Waffen-SS“**, die von der Waffen-SS nie benutzt wurde, § 86a StGB unterfällt. Während sie in der Literatur überwiegend nicht als Kennzeichen gesehen wurde, hat die Rechtsprechung die Kennzeicheneigenschaft entweder bejaht aufgrund der Ähnlichkeit mit der Parole **„Blut und Ehre“** der HJ[74], mit der o. g. Parole der SS oder deshalb, weil die Parole den „Anschein eines Kennzeichens der Waffen-SS“ erwecke.[75] Bundesverfassungsgericht und Bundesgerichtshof haben entsprechende Urteile jedoch aufgehoben und betont, die Ähnlichkeit müsse mit einem **tatsächlich existenten** Kennzeichen bestehen.[76] Damit sind Bundesverfassungsgericht und Bundesgerichtshof auch nicht einer bisweilen in der Literatur vertretenen Auffassung gefolgt, wonach bereits das bloße Verwenden des **Namens** einer verbotenen Organisation eine Kennzeichenverwendung sei, wie etwa des Wortes „Waffen-SS“ in der vorgenannten Fantasie-Parole.[77] Auch in einer neueren Entscheidung verfolgt der Bundesgerichtshof diese Rechtsprechungslinie weiter, indem er betont, allein der Gebrauch des Namens als solchem reiche nicht aus, sondern es müsse eine **„symbolhafte Verwendung“** vorliegen.[78] In dem betreffenden Urteil hat der Bundesgerichtshof die grundsätzliche Feststellung getroffen, dass von § 86a StGB deshalb auch **fremdsprachige Übersetzun-**

---

69 BGH, Urteil vom 18. Oktober 1972, Az. 3 StR 1/71 I, BGHSt 25, 30 = NJW 1973, S. 106; Kammergericht (KG), Urteil vom 16. März 1999, Az. (5) 1 Ss 7-98 (8-98), NJW 1999, S. 3500; OLG Celle, NJW 1970, S. 2557. Dies gilt einer Entscheidung des OVG Berlin-Brandenburg zufolge aufgrund von § 86a Absatz 2 Satz 2 StGB sogar dann, wenn – durch einen im Probebeamtenverhältnis stehenden Polizeibeamten bei einer Feier – „Siggi Heil“ gerufen wird (Beschluss vom 14. Juni 2013, Az. OVG 6 S 1.13).

70 BGH, Urteil vom 8. September 1976, Az. 3 StR 280/76 (S), BGHSt 27, 1 = NJW 1976, S. 2271.

71 Reuter (2005), S. 181.

72 OLG Hamm, Urteil vom 1. Februar 2006, Az. 1 Ss 432/05, NStZ 2007, S. 45.

73 OLG Hamm, Urteil vom 17. April 2002, Az. 2 Ss 160/02, NStZ-RR 2002, S. 231.

74 So OLG Karlsruhe, Beschluss vom 15. November 2002, Az. 1 Ws 179/02, NJW 2003, S. 1200.

75 So AG Leipzig, Urteil vom 30. Juli 2002, Az. 71 Ds 302 Js 59986/01.

76 BVerfG, Beschluss vom 1. Juni 2006, NJW 2006, S. 3050; BGH, Urteil vom 28. Juli 2005, Az. 3 StR 60/05, NJW 2005, S. 3223. Kritisch insofern Horsch (2008): „Lässt man Fantasiekennzeichen nicht genügen, würde der Wortlaut der Norm hinter dem Schutzzweck zurückbleiben...“ (S. 102).

77 So namentlich Reuter (2005), S. 173, 140. Hiergegen ausdrücklich Fischer (2014) § 86a Rdn. 3a.

78 BGH, Urteil vom 13. August 2009, Az. StR 228/09 (o. Fußn. 2).

gen von Original-Sentenzen **nicht erfasst** sind, wie etwa **„Blood and Honour“** als englischer Version des HJ-Spruchs.[79] Gleiches gilt auch für in der rechtsextremen Szene gebräuchliche **Zahlenkürzel**, mittels welcher bestimmte Worte ersetzt werden sollen – etwa **„18“ für Adolf Hitler** (1. und 8. Buchstabe des Alphabets), **„88“ für „Heil Hitler“** (selbes Prinzip) oder **„14 Words“** für den dem US-amerikanischen Rechtsextremisten David Eden Lane zugeschriebenen Satz „We must secure the existence of our people and a future for White children.“[80]

3.2.3. Lieder

Auch Lieder können Kennzeichen im Sinne des § 86a StGB sein. So ist etwa das **Horst-Wessel-Lied**, das als „Parteihymne der NSDAP“[81] verwendet wurde, Kennzeichen, und zwar nicht nur in seiner Gesamtheit, sondern auch **isoliert Melodie oder Text**.[82] Verbotene Kennzeichenverwendung ist aufgrund dessen auch das Tragen eines T-Shirts mit dem leicht abgewandelten Zitat aus dem Horst-Wessel-Lied **„die Fahnen hoch“**.[83]

3.2.4. Bilder

Das **„Kopfbild“ Adolf Hitlers** wird von der Rechtsprechung ebenfalls als Kennzeichen im Sinne des § 86a StGB betrachtet, weil entsprechende Bilder während des Nationalsozialismus massenhaft gerade als Symbol der NSDAP und des NS-Staats verwendet worden seien.[84] Darin unterschieden sich Bilder Hitlers auch von solchen anderer bekannter Nationalsozialisten wie etwa **Rudolf Heß** oder **Joseph Goebbels**, weshalb jene nicht als Kennzeichen nach § 86a StGB gelten.[85] Aus dem gleichen Grund soll etwa auch das Kopfbild des PKK-Führers **Abdullah Öcalan**, das häufig auf Plakaten und Demonstrationen benutzt wird, nicht als Kennzeichen im Sinne des § 86a StGB zu betrachten sein.[86]

---

79 BGH (o. Fußn. 78); ebenso bereits Reuter (2005), S. 172.

80 Reuter (2005), S. 171.

81 http://de.wikipedia.org/wiki/Horst-Wessel-Lied.

82 OLG Oldenburg, Urteil vom 5. Oktober 1987, Az. Ss 481/87, NJW 1988, 351.

83 BVerfG, Beschluss vom 18. Mai 2009, Az. 2 BvR 2202/08 (o. Fußn. 2).

84 BGH, Urteil vom 25. April 1979, Az. 3 StR 89/79, BGHSt 28, 396 = NJW 1979, 1555 (Modellflugzeuge); BGH, Urteil vom 9. August 1965, Az. 1 StE 1/65, Monatszeitschrift Deutsches Recht (MDR) 1965, S. 923; OLG Frankfurt, Urteil vom 18. März 1998, Az. 1 Ss 407/97, NStZ 1999, S. 356; OLG Schleswig, Urteil vom 14. Dezember 1977, Az. 1 Ss 706/77, MDR 1978, S. 333; Reuter (2005), S. 165.

85 OLG Rostock, Beschluss vom 12. Dezember 2001, Az. I Ws 146/01, NStZ 2002, S. 320; Reuter (2005), S. 166 f. m. w. N. Kritisch Bartels (2002), die insoweit eine Reform des § 86a StGB fordert.

86 Reuter (2005), S. 184.

3.3. Tathandlung

Von § 86a StGB unter Strafe gestellt ist das „Verwenden“ der o. g. Kennzeichen. Verwenden in diesem Sinne ist der Rechtsprechung zufolge **unabhängig von der Absicht oder Gesinnung des Täters** jeder Gebrauch, der das Kennzeichen – gegebenenfalls auch bloß teilweise[87] – optisch oder akustisch wahrnehmbar macht.[88] Erfasst ist danach grundsätzlich auch eine nur einmalige, scherzhafte oder „kritische“ Verwendung des Kennzeichens, wie etwa das ironisch gemeinte Zeigen des Hitler-Grußes gegenüber der Polizei.[89] Auch das Verwenden von Hitler-Portraits zusammen mit Darstellungen des Obersalzbergs auf **touristischen Postkarten** ist verboten.[90] Gleiches dürfte für eine bloß provokative oder gedankenlose Verwendung von Kennzeichen gelten.

Trotz der grundsätzlichen Unerheblichkeit der Motivation des Täters liegt ein Verwenden allerdings ausnahmsweise dann nicht vor, wenn die Handlung **dem Schutzzweck** von § 86a StGB **„ersichtlich nicht zuwider“** läuft.[91] Dies ist namentlich der Fall, wenn die Verwendung des Kennzeichens in **offenkundiger und eindeutiger Weise** die **Gegnerschaft zu der betroffenen Organisation und die Bekämpfung ihrer Ideologie** zum Ausdruck bringt; eine solche Darstellung werde daher bereits vom Tatbestand der Vorschrift nicht erfasst.[92] Nicht erfasst ist dem Bundesgerichtshof zufolge deshalb etwa ein **durchgestrichenes Hakenkreuz**, wie es als Ausdruck der

---

87 Vgl. OLG Dresden, Urteil vom 23. April 2010, Az. 2 Ss 699/09 (Internet-Vertrieb eines T-Shirts mit dem Aufdruck eines Symbols, das mit dem oberen Drittel der Hakenkreuzfahne übereinstimmt). Hierzu auch Stegbauer (2012), S. 79 f.

88 BGH, Urteil vom 29. Mai 1970, BGHSt 23, 267; OLG Hamm, Beschluss vom 17. März 1982, Az. 6 Ss 242/82, NJW 1982, S. 1657; KG, Urteil vom 16. März 1999, Az. (5) 1 Ss 7-98 (8-98), NJW 1999, S. 3500; Lüttger (1960), S. 137; Fischer (2014) § 86a Rdn. 2a. Nach abweichender Auffassung von Teilen des Schrifttums sind zusätzlich Umstände erforderlich, die als Bekenntnis zu den Zielen der verbotenen Organisation aufgefasst werden können, vgl. Sternberg-Lieben in Schönke-Schröder (2010) § 86a Rdn. 6; Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 6.

89 BVerfG, Beschluss vom 23. März 2006, NJW 2006, S. 3052; Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 6. In dem vom BVerfG entschiedenen Fall hatte ein von der Polizei wegen Alkoholkonsums des Platzes Verwiesener gegenüber den Polizisten den Hitlergruß gezeigt und geäußert: „Jawohl, zu Befehl, Heil Hitler“. Ausweislich von Medienberichten wurde auch im Falle des Schauspielers Ben Becker ein Strafbefehl wegen Zeigens des Hitlergrußes erlassen und von Becker akzeptiert, vgl. http://www.bild.de/BILD/berlin/leute/2009/02/23/city-talk-ben-becker/strafe-fuer-hitlergruss.html. Andere Tendenz zum als Kritik gemeinten Zeigen des Hitlergrußes seitens eines linksgerichteten Demonstranten gegenüber der Polizei jedoch bei BGH, Urteil vom 18. Oktober 1972, Az. 3 StR 1/71 I, BGHSt 25, 30 = NJW 1973, S. 106. Vom AG Kassel freigesprochen wurde auch der Künstler Johnathan Meese, der ebenfalls bei verschiedenen Anlässen öffentlich den Hitlergruß gezeigt hatte (Urteil vom 29. August 2013, Az. 240 Cs - 1614 Js 30173/12). Die zuständige Staatsanwaltschaft hat allerdings Berichten zufolge Rechtsmittel gegen das Urteil eingelegt, vgl. „Staatsanwaltschaft geht gegen Meese-Freispruch vor“, Die Welt vom 23. August 2013, abrufbar unter http://www.welt.de/kultur/kunst-und-architektur/article119317611/Staatsanwaltschaft-geht-gegen-Meese-Freispruch-vor.html.

90 OLG München, Beschluss vom 7. August 2006, Az. 4 St RR 142/06, NStZ 2007, 97.

91 BGH, Urteil vom 18. Oktober 1972, Az. 3 StR 1/71 I, BGHSt 25, 32 = NJW 1973, S. 106; BGH, Urteil vom 14. Februar 1973, Az. 3 StR 1/72 I, BGHSt 25, 133; BayObLG, Urteil vom 26. Februar 1988, Az. 2 St 244/87, NJW 1988, S. 2901; OLG Köln, Urteil vom 9. Mai 1984, Az. 3 Ss 886-887/83 (69/84), NStZ 1984, S. 508; OLG Oldenburg, Beschluss vom 28. November 1985, Az. Ss 575/85, NStZ 1986, S. 166.

92 BGH, Urteil vom 15. März 2007, Az. 3 StR 486/06, BGHSt 51, 244.

Gegnerschaft zu rechtsradikalen Inhalten weit verbreitet ist.[93] Diese Frage war zuvor von verschiedenen Gerichten unterschiedlich beurteilt worden. Der Bundesgerichtshof führt zur Begründung der Straflosigkeit aus, dass der Tatbestand des § 86a StGB, der seinem Wortlaut nach auch eine solche Verwendung von Symbolen erfasse, **zu weit gefasst** sei und durch die Rechtsprechung **einschränkend ausgelegt** werden müsse, wenn der Schutzzweck der Norm erkennbar nicht tangiert sei.[94] Auch die bei einer anti-isrealischen Demonstration erfolgte Abbildung eines gestalterisch mit einem Davidstern gleichgesetzten Hakenkreuzes, kombiniert mit roter, nach unten verlaufender und offenbar Blutvergießen symbolisierender Farbe wurde aus diesem Grund für nicht tatbestandsmäßig erklärt.[95] Auch die mit dem eingangs genannten Fall der den Hitlergruß zeigenden Gartenzwerge befassten Staatsanwaltschaften haben bereits einen hinreichenden Tatverdacht verneint und keine Anklage erhoben – die vergoldeten Gartenzwerge dienten als Kunstobjekte ersichtlich dazu, den **Nationalsozialismus der Lächerlichkeit preiszugeben**.[96]

Die Verwendung muss weiterhin öffentlich, in einer Versammlung oder durch das Verbreiten von Schriften erfolgen.[97] Ein **öffentliches Verwenden** setzt die Möglichkeit voraus, dass das Kennzeichen von unbestimmt vielen Personen wahrgenommen werden kann; nicht erforderlich ist, dass Personen das Kennzeichen tatsächlich bereits wahrgenommen haben.[98] Nicht ausreichend soll es in Anwendung dieser Grundsätze sein, wenn eine Person lediglich unauffällig einen Ring mit einem verbotenen Kennzeichen in der Öffentlichkeit trägt.[99] An einem öffentlichen Verwenden soll es auch fehlen, wenn das Kennzeichen über den Kreis von durch persönliche Beziehungen verbundenen Personen hinaus nur für zwei auf einer Streifenfahrt befindliche Polizeibeamte zufällig wahrnehmbar war.[100] Auch das **rein private**, nicht öffentlich wahrnehmbare Aufhängen von Hitler-Bildern im eigenen Treppenhaus ist mangels Öffentlichkeit nicht erfasst.[101] Kein Verbreiten ist auch die **Versteigerung einer Einzelsache**[102] oder deren Verkauf, es sei denn,

93 BGH (o. Fußn. 92); vgl. hierzu auch Stegbauer (2008) S. 75.

94 BGH (o. Fußn. 92).

95 KG Berlin, Urteil vom 7. September 2010, Az. 1 Ss 301/10 (166/10).

96 So Berichten zufolge die Staatsanwaltschaft Nürnberg-Fürth, vgl. „Justiz ermittelt nicht wegen Hitler-Gartenzwerg“, Merkur-online vom 22. Juli 2009, abrufbar unter http://www.merkur-online.de/aktuelles/bayern/justiz-ermittelt-nicht-wegen-hitler-gartenzwerg-meta-419460.html.

97 Sternberg-Lieben in Schönke-Schröder (2010) § 86a Rdn. 7; Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 7.

98 OLG Koblenz, Urteil vom 11. November 1976, Az. 1 Ss 524/76, MDR 1977, 334.

99 OLG Karlsruhe, Urteil vom 20. März 1997, Az. 3 Ss 128/96, NStZ-RR 1998, S. 10 (Keltenkreuz).

100 Vgl. AG Rudolstadt, Beschluss vom 5. Dezember 2012, Az. 375 Js 28454/12 - 1 Ds jug (Bekleben eines Straßenschildes mit den in Form eines Hakenkreuzes angeordneten Fetzen eines Bierflaschenetiketts).

101 So AG München, Urteil vom 19. Januar 2009, Az. 424 C 18547/08. Eine wegen der Bilder erfolgte Kündigung des Mieters durch den Vermieter sei aus diesem Grund unwirksam.

102 BayObLG, Urteil vom 14. Mai 1981, Az. 3 St 32/81, NStZ 1983, S. 120.

der Verkäufer bezweckt hiermit die Weitergabe seitens des Käufers an einen größeren Personenkreis.[103]

Durchaus bemerkenswert erscheint in diesem Zusammenhang, wenn seitens der Rechtsprechung zugunsten des Täters berücksichtigt wird, dass dieser die strafbare Kennzeichenverwendung vor einer **Versammlung von Gleichgesinnten** begangen habe, so dass „eine schädliche Beeinflussung rechtschaffener Bürger offenbar nicht stattfinden konnte.“[104]

3.4. Sozialadäquanz

Nach der so genannten **Sozialadäquanz-Klausel** in § 86a Absatz 3 i. V. m. § 86 Absatz 3 StGB greift der Tatbestand nicht, wenn die Handlung der **staatsbürgerlichen Aufklärung**, der **Abwehr verfassungswidriger Bestrebungen**, der **Kunst** oder **Wissenschaft**, der **Forschung** oder der **Lehre**, der **Berichterstattung** über Vorgänge des Zeitgeschehens oder der Geschichte oder ähnlichen Zwecken dient.[105]

Nach der Sozialadäquanz-Klausel könnte etwa das Tragen von SS-Uniformen im Rahmen eines **historischen Umzugs** im Verbund mit zahlreichen anderen historischen Uniformen jedweder Provenienz als straflos zu bewerten sein.[106] Nicht durch die Sozialadäquanz-Klausel gedeckt sein kann hingegen beispielsweise die **massenhafte Verbreitung** von Gegenständen mit dem Kennzeichen, wie etwa der Verkauf von mit Hakenkreuzen versehenen Spielzeugflugzeugen.[107] Einem Urteil zufolge soll auch eine lebensgetreue Hitler-Darstellung in einem Faschingsumzug strafbare Kennzeichenverwendung sein.[108]

3.5. Subjektiver Tatbestand

Ist objektiv eine strafbewehrte Kennzeichenverwendung zu bejahen, setzt eine Verurteilung des Täters weiterhin voraus, dass er zumindest bedingt **vorsätzlich** gehandelt hat. Sein Vorsatz muss sich auf sämtliche Tatbestandsmerkmale beziehen, also auch darauf, dass die betreffende Vereinigung unanfechtbar verboten worden ist.[109]

---

103 OLG Bremen, Beschluss vom 3. Dezember 1986, Az. Ws 156/86, NJW 1987, S. 1427.

104 AG Hamm, zitiert bei OLG Hamm, Urteil vom 1. Februar 2006, Az. 1 Ss 432/05, NStZ 2007, S. 45.

105 Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 10.

106 Vgl. hierzu die Berichterstattung über den Sachsen-Anhalt-Tag 2009: Schierholz/Schafmeister (2009).

107 BGH, Urteil vom 25. April 1979, Az. 3 StR 89/79, BGHSt 28, 398 = NJW 1979, S. 1555.

108 AG Münsingen, Urteil vom 1. September 1977, Az. 2 Ds 79/77, MDR 1978, S. 73. Kritisch: Fischer (2009) § 86a Rdn. 5; Rudolphi in SK-StGB (2012), § 86a Rdn. 3.

109 Sternberg-Lieben in Schönke-Schröder (2010), § 86a Rdn. 11.

3.6. Rechtsfolgen

Straftaten nach § 86a StGB können mit **Freiheitsstrafe** bis zu drei Jahren oder mit **Geldstrafe** geahndet werden. Wird ein Täter zu einer Freiheitsstrafe von mindestens 6 Monaten verurteilt, kann das Gericht die **Fähigkeit, öffentliche Ämter zu bekleiden, die Fähigkeit, Rechte aus öffentlichen Wahlen zu erlangen, und das Recht, in öffentlichen Angelegenheiten zu wählen oder zu stimmen**, für die Dauer von bis zu 5 Jahren **aberkennen** (§ 92a i. V. m. § 45 Absatz 2 und 5 StGB).

4. Literaturverzeichnis

Bartels, Barbara (2002). Rudolf Heß – Kennzeichen einer verfassungswidrigen Organisation? Zur Reformbedürftigkeit des § 86a StGB. In: Neue Zeitschrift für Strafrecht (NStZ) 2002, S. 297 ff.

Bundesamt für Verfassungsschutz (2013). Symbole und Zeichen der Rechtsextremisten. Abrufbar unter: http://www.verfassungsschutz.de/de/oeffentlichkeitsarbeit/publikationen/pb-rechtsextremismus/broschuere-2013-05-symbole-und-zeichen-der-rechtsextremisten.

Fischer, Thomas (2009). Strafgesetzbuch und Nebengesetze. 56. Aufl. des von Otto Schwarz begr. und in der 38. bis 49. Aufl. von Herbert Tröndle bearb. Werks. München: Beck.

Fischer, Thomas (2014). Strafgesetzbuch und Nebengesetze. 61. Aufl. des von Otto Schwarz begr. und in der 38. bis 49. Aufl. von Herbert Tröndle bearb. Werks. München: Beck.

Herz, Simone (2009). Riesenzoff um goldenen Nazi-Zwerg. Bild.de vom 20. Juli 2009. http://www.bild.de/BILD/news/2009/07/16/hitler-gruss/nazi-zwerg-schockt-nuernberg.html.

Horsch, Andreas (2008). Das Bundesverfassungsgericht, die Ähnlichkeit im Sinne des § 86a Abs. 2 Satz 2 StGB oder: Zeit für die Entdeckung der Lebenswirklichkeit. In: Juristische Rundschau (JR) 2008, S. 99 ff.

Jahn, Joachim (1998). Strafrechtliche Mittel gegen Rechtsextremismus: die Änderungen der §§ 130 und 86a StGB als Reaktion auf fremdenfeindliche Gewalt im Licht der Geschichte des politischen Strafrechts in Deutschland. Frankfurt am Main [u.a.]: Lang. Zugl.: Hannover, Univ., Diss., 1998.

Jescheck, Hans-Heinrich / Weigend, Thomas (1996). Lehrbuch des Strafrechts. Allgemeiner Teil. 5. Aufl. Berlin: Duncker & Humblot.

Lüttger, Hans (1960). Zur Strafbarkeit der „Verwendung von Kennzeichen ehemaliger nationalsozialistischer Organisationen nach § 4 des Versammlungsgesetzes. In: Goltdammer's Archiv für Strafrecht (GA) 1960, S. 129 ff.

Rathke, Hannes / Chionos, Tatjana (2013). Parteiverbote unter dem Grundgesetz und der EMRK. Aktueller Begriff Nr. 02/13. Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestages. Abrufbar unter: http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2013/Parteiverbote.pdf.

Reuter, Dirk (2005). Verbotene Symbole: eine strafrechtsdogmatische Untersuchung zum Verbot von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen in § 86a StGB. Baden-Baden: Nomos. Zugl.: Berlin, Humboldt-Univ., Diss., 2004.

Saft, Gunnar (2014). Mehr Straftaten in Bussen und Bahnen. SZ-Online vom 7. Februar 2014. http://www.sz-online.de/sachsen/mehr-straftaten-in-bussen-und-bahnen-2769672.html.

Schierholz, Alexander / Schafmeister, Christian (2009). SS-Auftritt erhitzt Gemüter. Mitteldeutsche Zeitung vom 19. Juni 2009. Abrufbar unter http://www.mz-

web.de/servlet/ContentServer?pagename=ksta/page&atype=ksArtikel&aid=1245303588563&openMenu=1013016724285&calledPageId=1013016724285&listid=1018881578312.

Schönke-Schröder (2010). Strafgesetzbuch: Kommentar. Begr. von Adolf Schönke (1.-6. Aufl.). Fortgef. von Horst Schröder (7.-17. Aufl.). 28. neu bearb. Aufl. München: Beck.

Senatsverwaltung für Inneres und Sport des Landes Berlin / Ministerium des Innern des Landes Brandenburg (2008). Symbole und Kennzeichen des Rechtsextremismus. Eine Information des Verfassungsschutzes. 5. Auflage. Abrufbar unter: http://www.verfassungsschutz.brandenburg.de/media_fast/4055/Brosch%C3%BCre%20Symbole%20und%20Kennzeichen.pdf.

SK-StGB (2012). Systematischer Kommentar zum Strafgesetzbuch. Hrsg. von Hans-Joachim Rudolphi u.a. 8. Aufl. 2012. Stand: 138. Lieferung, August 2013. München: Luchterhand.

Stegbauer, Andreas (2000). Rechtsextremistische Propaganda im Lichte des Strafrechts. München: VVF. Zugl.: München, Univ., Diss., 2000.

Stegbauer, Andreas (2002). Rechtsextremistische Propaganda und das Kennzeichenverbot des § 86a StGB. In: Juristische Rundschau (JR) 2002, S. 182 ff.

Stegbauer, Andreas (2008). Rechtsprechungsübersicht zu den Propaganda- und Äußerungsdelikten. In: NStZ 2008, S. 73 ff.

Stegbauer, Andreas (2012). Rechtsprechungsübersicht zu den Propaganda- und Äußerungsdelikten. In: NStZ 2012, S. 79 ff.

Trips-Hebert, Roman (2009). Volksverhetzung. Aktueller Begriff Nr. 78/09. Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestages. Abrufbar unter: http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2009/volksverhetzung.pdf.

Trips-Hebert, Roman (2013). Mit dem Strafrecht gegen DDR-Symbole? Zur Debatte um ein erweitertes strafrechtliches Kennzeichenverbot. In: Recht und Politik (RuP) 2013, S. 216 ff.

von Dewitz, Clivia (2006). NS-Gedankengut und Strafrecht: die §§ 86, 86a StGB und § 130 StGB zwischen der Abwehr neonazistischer Gefahren und symbolischem Strafrecht. Max-Planck-Institut für Ausländisches und Internationales Strafrecht. Berlin: Duncker & Humblot. Zugl.: Berlin, Humboldt-Univ., Diss., 2005.

AFSCHRIFT

RECTIFICATIE

Op één en twintig juni tweeduizend zeven --
verscheen voor mij, mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te ----
Budel, gemeente Cranendonck:--
de heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent en voorzitter ---
van de "Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de ---
Mens", tevens eigenaar van de eenmanszaak "Audio-Rarities", volgens zijn verklaring
geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig, woonachtig ten adres --
Kastanje 28, 5731 NK Mierlo, van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en nooit -------
gehuwd geweest en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, -----------
legitimatie: paspoort nummer NF8802866. ---
De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, en is ingeschreven in het -----
register bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te -----------
Eindhoven onder dossiernummer 41092925, de stichting is geregistreerd met het -----
adres op het woonadres van Joannes Petrus van den Wittenboer, waar ook de ---------
eenmanszaak op is geregistreerd, deze eenmans is bekend bij de Kamer van ----------
Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te Eindhoven onder dossiernummer -
17090220. ---
De comparant verklaarde dat hij een eerder gedane **"onder ede verklaring van** ------
zestien juli tweeduizend vier"wil rectificeren. ---
De comparant rectificeert het navolgende: ---
De partijen: ---
1a).Hoofdpartij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, -----------
Binnenhof 19, Den Haag, "N.L.", waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon de ---------
Nederlandse Staat niet in de specifieke bestuurstaak heeft gehandeld, maar in de ------
ondernemersactiviteit, public relations, en de wetenschap, bestaat er geen voldoende -
grond haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die dezelfde of
vergelijkbare activiteiten verrichten. ---
2a).Hoofdpartij. Eenmanszaak Audio Rarities, Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, "N.L.", --
directeur J.P. van den Wittenboer die op **uitdrukkelijke uitnodiging van de Staat der Nederlanden** "Ministerie van Economische Zaken in Den Haag" een rechtsverhouding
is aangegaan voor "fair use only" met het project "Hitler's Inferno" in verband met -------
zakendoen in Japan in negentienhonderd acht en negentig, door de Nederlandse ------
overheid in verband met vierhonderd (400) jaar handelsbetrekkingen tussen Nederland
en Japan. Op één en twintig september negentienhonderd acht en negentig ------------
"spreekdagen" zijn door Audio-Rarities,de heer J.P. van den Wittenboer ten adres van
het Ministerie van Economische Zaken persoonlijk en mondeling de ---------------------
licentievoorwaarden voor "fair use only" met het Hitler's Inferno"project grondig ---------
besproken. Gesproken is met Mr. Hendrik E.C. Koets. Er is geen schriftelijke "fair use -
only-agreement" vastgelegd tussen de Staat en Audio-Rarities, wel is een schriftelijke -
bevestiging door de Nederlandse Staat op veertien december negentienhonderd acht -
en negentig, vanuit Tokio, Japan verzonden, waarin de mondelinge afspaak van één --
en twintig september negentienhonderd acht en negentig en wat besproken is, kort ----
samengevat is bevestigd. De Staat heeft zich vrijwillig zelf partij gekozen. ---------------
3a).Secondiare-partij. De privaatrechtelijke rechtspersoon de Stichting Intermediary --
Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, Kastanje 28, 5731 NK, ------
Mierlo, "N.L.", voorzitter J.P. van den Wittenboer. Als exclusieve internationaal ---------
licentiehouder "fair use only" over het werk Hitler's Inferno, door Audio Rarties LPA ----
2445 USA, nineteenhundred fourty five, World-War II, werkzaam tevens als ------------
intermediair, wetenschappelijk, mensenrechten. ---

4a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Zuid-Duitse Deelstaat ------ Freistaat Bayern, Duitsland, Alexandera Strasse 3, 80538, München, Deutschland. Als algemeen auteursrechthouder over het werk "Hitler's Inferno". Kontrollratdirektive 50. --
5a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon de Amerikaanse auteurs -- en muziekrechtenorganisatie The Harry Fox Agency Inc., New York U.S.A., 771 Third - Avenue, New York, 10017 USA, vertegenwoordigd door Frank S. Rittman in de functie van International Business Administrator, die zich laat vergezellen door Edward -------- P.Murpy en Yoshio Inomata. Aangaande het verstrekken van een schriftelijke ---------- internationale exclusieve-licentie "Hitler's Inferno" voor "fair use only", datum afgifte ---- licentie zeventien augustus negentienhonderd vijf en negentig.------------------------------

Voorwaarden en condities "fair use only" voor wetenschappelijk en bibliotheek - gebruik.--

Hitler's Inferno is een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, hetwelk bestaat uit -- afzonderlijke werken van liederen en toespraken uit het tijdperk Hitler Duitsland in een door de maker Audio Rarities (USA) in een logische anti-fascistische vorm aan --------- elkander in de Engelse taal gesproken commentaar in negentienhonderd vijf en veertig in de USA, het einde van de Tweede Wereldoorlog, hierbij wordt, onverminderd het ---- auteursrecht op ieder werk afzonderlijk, als de maker aangemerkt Audio Rarities (USA) degene, onder wiens leiding en toezicht het totale werk is tot stand gebracht. Het ------ auteursrecht over de Duitse toespraken en geluidsopnames door Adolf Hitler en -------- NSDAP -bij overdracht door de geallieerden na negentienhonderd vijf en veertig- ------ berusten bij de Zuid-Duitse deelstaat Freistaat Bayern, en de nederlandse versies van toespraken en liederen van de NSB bij de staat der Nederlanden. Hierbij is in het geval van het werk "Hitler's Inferno" het totale auteursrecht in eigendom van Freistaat -------- Bayern, het doel hiervan is om misbruik onder controle te kunnen houden door de ------ staat en strafbaar te stellen in verband met het ondeskundig gebruik van toespraken, - liederen, afbeeldingen en gedragingen die na negentienhonderd vijf en veertig na de -- val van het Derde Rijk bewezen en ernstig fout waren bevonden door het Tribunaal in - Neurenberg. Zowel de hedendaagse Duitse wet-en regelgeving (Duitse grondwet) ----- alsmede de Amerikaanse en Nederlandse wet- en regelgeving alsmede Europese en - Internationale Verdragen maken uitzonderingen voor het gebruiken van materialen ---- voor historische, wetenschappelijke en educatieve doelstellingen voor gebruik door ---- bibliotheken en op scholen, studie of gebruik door wetenschappers, (Title 17, United -- States Code). Bij het auteursrecht moet nog iets anders worden onderscheiden en wel het zogenaamde persoonlijkheidsrecht droit moral door Audio Rarities (USA). Het ------ persoonlijkheidsrecht van de auteur van het werk gaat nimmer teniet. Dit recht moet --- alzo beschouwd worden als een absoluut en exclusief zelfstandig recht, staande naast het auteurschap. Uit het een en ander volgt, dat het persoonlijkheidsrecht -------------- onafhankelijk van het auteursrecht een zelfstandig, niet overdraagbaar recht vormt. Als de toespraken en liederen in negentienhonderd vijf en veertig op rechtmatige manier -- zijn verzameld, hetgeen uit onderzoek is gebleken en moet worden aangenomen, heeft Audio Rarities (USA) het exclusieve recht de plaat "Hitler's Inferno" in eigenbeheer te - vermenigvuldigen en te verspreiden. Het droit moral kan na overlijden van de maker --- worden uitgeoefend door degenen die hij daartoe bij uiterste wilsbeschikking heeft ----- aangewezen. Zonder uiterste wilsbeschikking door de maker zelf afgegeven, of bij ----- ontbreken van informatie over de maker,alleen mogelijk met een schriftelijke licentie --- door de auteursrechtenorganisatie.Intermediary Foundation of the Universal ----------- Declaration of the Universal Declaration of Human Rights, postbus 324, 5660 AH, ----- Geldrop Nederland heeft sinds negentienhonderd vijf en negentig bij schriftelijke ------- licentie door de Amerikaanse Auteursrechten organisatie "The Harry Fox Agency Inc" - in New York USA, te gelden als exclusieve licentiehouder op het mogen beheren en ---

internationaal verspreiden van het intellectueel & mechanische eigendomsrechten ----- "Hitler's Inferno", hiernaast kunnen bibliotheken, archieven, musea als niet-exclusieve licentiehouders fungeren en wetenschappers-agreementen verstrekken aan ------------ onderzoekers. Het op de geluidsdragers vastgelegde materiaal is gegarandeerd -------- authentiek. Het werk "Hitler's Inferno" is gegarandeerd geen nazisme of neo-nazisme. Het is een getuigenis over de holocaust. De juridische afhandeling over de -------------- auteursrechten en over het werk zijn in negentienhonderd negen en negentig en -------- daarna op zestien juli tweeduizend vier met een titel "In naam der Koningin" notarieel - vastgelegd bij Notariaat op de Laak, Capucijnerplein 38, Budel Nederland. Het werk is verder geregistreerd met een registratienummer bij de Belastingdienst "registratie en -- successie" in Nederland. Op één maart negentienhonderd negen en tachtig traden de Verenigde Staten toe tot de "Berner Conventie ", een tussen een aantal staten ---------- gesloten verdrag, (Berner Conventie, gedefinieerd onder sectie 101 van Title 17,United States Code) waarbij het auteursrecht van onderdanen van elk van de deelnemende -- Staten beschermd wordt in alle aangesloten Staten, waaronder ook Nederland. --------- Stichting Stemra is de Nederlandse zusterorganisatie van de Amerikaanse -------------- auteursrechtenorganisatie The Harry Fox, Inc New York. Vervaardigde opnamen van - uitzonderlijke documentaire waarde naast andere items mogen in officiële archieven -- worden bewaard. Hitler's Inferno is opgenomen in de USA, bij de Universiteit van ------- Kansas City, Missouri, in de Miller Nicols Library,en maakt deel uit van een -------------- wetenschappelijke verzameling van items over de holocaust onder de rubriek ------------ "Suzanne Statland Collections in Holocaust Studies" a bibliography of research --------- materials. --

Toegelaten: hetgeen in overeenstemming is met de wettelijke en de morele norm met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs geoorloofd is -- met inachtneming van Artikel 25 A W en title 17 United States Code, in combinatie met in kracht rechtsgeldige Europese en Internationale Verdragen (Berner Conventie, ------ WIPO- Verdragen, Rome Conventie, TRIPS agreement van World Trade ---------------- Organisation), Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele -------- Rechten, waarin de auteursrechten van wetenschappers en de beoefening van de ----- wetenschap, mensenrechten zijn geworden, waar individuele aangesloten---------------- Staten aan zijn verbonden. --

Verboden: in het algemeen iedere gehele of gedeeltelijke mechanische overname, ---- bewerking of nabootsen inbreuk op intellectueel eigendom in gewijzigde vorm voor een ander doel of een daadwerkelijk verschil vertonen dan het oorspronkelijke doel door de maker zelf verkozen; alle produkten die niet in overeenstemming zijn met de wettelijke en de morele norm, en alles wat met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs niet geoorloofd is en als redelijkerwijs aannemelijk is, dat ook de maker die inbreuken zou hebben afgekeurd; ten gehore brengen of vertonen in het ---- openbaar, illegaal verspreiden van produkten of misbruik van gedachtengoed, ---------- negativisme, obsceniteit, obscurantisme; gebaren, uitdrukkingen, emblemen, ----------- geschiedvervalsing; muziek gezongen en gesproken alsmede instrumentale ------------ bewerkingen, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige --- wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, hierbij inbegrepen omroepuitzendingen, sportevenementen, al dan niet per kabel satelite, en internettransmissies.---

Indien aan twee of meer personen een gemeenschappelijk auteursrecht op een zelfde werk toekomt, kan, tenzij anders is overeengekomen, de handhaving van dit recht door ieder hunner geschieden. De Staat de monopoliehouder over het vervolgen van -------- strafbare feiten in overeenstemming met wat hierover is vastgelegd in ------------------ negentienhonderd vijf en veertig door de geallieerden controleraad op grond van de ---

wetgeving ter voorkoming van nationalisme en militairisme van de Tweede -------------- Wereldoorlog "kontrollratdirektive 50". --
De volgende partijen zijn aanwezig.--
Bij de ondertekening van deze notariële rectificatie zijn de volgende partijen aanwezig: J.P. van den Wittenboer in de functie als directeur Audio-Rarities en in de functie als -- Voorzitter van Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights. De overige partijen zijn niet in persoon vertegenwoordigd bij de ondertekening van de - rectificatie van de notariële akte.--
Originele schriftelijke bewijzen zullen aan de akte worden gehecht, wanneer niet ---- origineel zal worden aangegeven dat het een kopie of een print betreft Onder de -------- originele aanhechtingen zit ook een "originele Kiezerspas voor de verkiezingen voor --- Provinciale Staten Noord-Brabant die gehouden is op zeven en twintig maart ----------- tweeduizend zeven. De kiezerspas was bestemd voor de heer Joannes Petrus van ---- den Wittenboer, adres Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, waarbij door hemzelf de volmacht aan de Voorzitter van de Stichting Intermediary Foundation of the Universal ------------ Declaration of Human Rights is afgegeven op de kiezerspas om te gaan stemmen. Het stemrecht is een grondrecht,en dat moet hoog worden gehouden. De burgerij is vrij om de eigen mening te geven over de volksvertegenwoordigers. Gezien de verklaring ----- onder ede in de notariële akte de dato twee en twintig juni negentienhonderd vier en -- negentig, kan niet worden uitgegaan van een democratie, maar is sprake van een ------ schijndemocratie. **Er is geen stem uitgebracht.** Er zal eerst een integraal -------------- parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de --------- rechtsstaat en de democratie. De bewindsman Hirsch Ballin die zijn kabinetszetel ------ verloor door de IRT-affaire in negentienhonderd vier en negentig (verwijs ook naar ----- notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vier en negentig), die aftrad als minister van justitie omdat de Tweede Kamer hem had ----- verboden verdere bemoeienis te hebben met de zware criminaliteit, deze bewindsman die later in tweeduizend zeven wederom de post van "minister van justitie" mag --------- bekleden onder Balkenende, heeft nu kennelijk de opdracht om onderzoek te ----------- verrichten naar de misdaadorganisatie waar hij zelf lid van is " Kabinet Balkenende IV" In rubriek "15" van akte notarieel "in naam der koningin" de diverse boekwerkjes met -- bewijzen en brieven van Audio-Rarities en de Stichting, zijn thans digitaal vastgelegd - op een DVD-rom, met actualisering tot en met tweeduizend zeven inbegrepen. Op de - DVD-rom zijn daarnaast extra opgenomen een complete website door de sociale ------- databank Nederland, in Huizen, Noord-Holland, "N.L.", en een rapport in ---------------- pdfbestandsformaat "naboek 20e editie 2006" door H.M. Walker uit Berlicum en -------- Stichting Werkgroep negentienhonderd zeventig, in Tilburg, "N.L". De DVD-rom en de inhoud hiervan alle aanwezige stukken maakt thans onderdeel uit van de **notariële ---- rectificatie.**--
De rubrieken "15 en 16" immateriële of naamschade. Door de Staat der Nederlanden - het mondeling agreement "fair use only" Hitler's Inferno te hebben geschonden op een of meer keren en / of tijden en / of data. Te concretiseren in een geldvordering. ---------
Wordt de echtheid van deze authentieke akte en de titel betwist. Wanneer een ---- gerechtsdeurwaarder komt met een betekende grosse, waarvan de echtheid en / of --- onjuistheid wordt betwist. De gerechtsdeurwaarder dient dan zijn opdrachtgever aan te spreken en vervolgens dient de opdrachtgever de Staat der Nederlanden waartegen -- de grosse is betekend te benaderen voor verificatie van de echtheid en onjuistheid. ---- Wordt de echtheid en / of onjuistheid van een authentieke akte betwist, dan vermeldt -- artikel. 159 lid 1 Rv:een geschrift dat het uiterlijk heeft van een authentieke akte,geldt - als zodanig behoudens bewijs van het tegendeel.--

Algemeen geldt, dat het tegenbewijs tegen de authentieke akte drukt op degene die --- haar onjuistheid en / of valsheid beweert, in een speciale "Valsheidsprocedure" bij de - civiele rechter. Bij deze notariële akte met de titel geldt, dat deze procedure voor de --- civiele rechter **absoluut en alleen in combinatie van een openbaar parlementair --- onderzoek** naar het rechtssysteem volgt, met horen van alle getuigen onder ede. In --- een "valsheidsprocedure" worden de notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vier en negentig en notariële akte onder ede de dato twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig onderdeel van één totale -------- valsheidsprocedure op alle akten. ---
Artikel 430 Rv. Geeft algemene regels, voor grossen van excecutoriale titels en de ----- betekening daarvan, voordat zij ten uitvoer kunnen worden gelegd. -----------------------
De kracht van het schriftelijk bewijs is in de oorspronkelijke akte (minuutakte) gelegen. Grossen en gehele afschriften van een authentieke akte die volgens de wettelijke ------ voorschriften moeten worden bewaard, leveren, wanneer zij zijn afgegeven door een -- daartoe bevoegde ambtenaar (in dit geval de notaris) hetzelfde bewijs op als de -------- oorspronkelijke akte. --

Problemen met het vinden van een gerechtsdeurwaarder door de opdrachtgever. Problemen bij het bereid vinden van een gerechtsdeurwaarder voor het uitvoeren van - de opdracht "ministerieplicht" kunnen zich voordoen. Te denken valt van het naar ------ elkander en op elkander afschuiven van de opdracht. Daarbij moet opdrachtgever ------ eerst alle gerechtsdeurwaarders in Den Haag schriftelijk benaderen om daarna zich te kunnen richten tot de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders ------- KBvG, postbus:12, 3740 AA in Baarn. Uiteindelijk moet via de Tweede Kamer de ------- ministeriële verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie worden geactiveerd om -- ambtshalve een gerechtsdeurwaarder aan te wijzen die de opdracht moet uitvoeren. -- De minister van justitie heeft de taak algemeen te zorgen dat de rechtsbedeling -------- behoorlijk kan functioneren. Men spreekt wel van apparaatzorg. Verder te denken valt (gezien de aard en de opstelling door de Nederlandse Staat (de goodwill-belangen), --- dat de Staat de status quo zal handhaven zo lang enigszins mogelijk is, en zich --------- daarom om die reden van geen enkele Wet, Verdrag rekenschap en verantwoording -- zal geven. --

De geconstateerde feiten. Op datum zeventien augustus tweeduizend vijf is het ------ Duitse volkslied gezongen ten gehore gebracht via de TV -omroep SBS6 om acht ------ (20.00) uur, voorafgaande aan het voetbalinterland Nederland tegen Duitsland in ------- Rotterdam, daarna is op datum vijf april tweeduizend zes het Duitse volkslied ----------- instrumentaal (kort in een reclame van Achmea) ten gehore gebracht via TV -omroep - NOS Nederland 1, voor het (acht) 20.00 - uur journaal, daarna is op datum zeven april tweeduizend zes het Duitse volkslied instrumentaal (kort in de reclame van Achmea) -- ten gehore gebracht via TV-omroep RTL4 voor het (half acht)19.30- uur journaal. ------ Verder is sprake van over langere periode plegen van negativisme en ------------------ wetenschappelijke sabotage onder hoofdverantwoordelijkheid van de Nederlandse ---- Staat gericht tegen de stichting, Audio-Rarities met het Hitler's Inferno project,verwijs -- naar rubriek "15"DVDrom. Verder: Nederlandse Staat laat het toe dat Zij door derden - als Adolf Hitler op Internet is geportretteerd, in de vorm van een (ex)-minister van ------ Justitie die thans de post bekleed van minister van sociale zaken mr. J.P.H. Donner --- met "hitlerkapsel", en een procureur-generaal Jhr. Mr. De Wijkerslooth de Weerdesteijn als "Adolf Hitler" die het onderwerp discriminatie in zijn takenpakket heeft,afgebeeld --- met een "hakenkruis" op het hoofd en met "Hitlersnor". De Nederlandse Staat laat dit -- ondanks de bekendheid met de websites en de bekendheid wie achter deze websites - zitten, (de heer K.H de Werd en Stichting Sociale Databank Nederland,R.M. ------------

Brockhus), bewust voortbestaan. De bewijzen zijn te vinden op de DVD-rom in rubriek "15". Er zijn door die derden K.H. de Werd inmiddels zestigduizend (60.000) e-mails --- hiervan internationaal verzonden.---
Dat er tussen de hoofdpartijen de Staat der Nederlanden en Audio-Rarities (kamer van Koophandel: 17090220) een rechtsversverhouding bestaat of heeft bestaan niet in ----- specifieke bestuurstaak, uithoofde van "fair use only" "Hitler's Inferno" Audio Rarities -- LP A 2445, uithoofde waarvan de schuldenaar nog iets van de Staat der Nederlanden had te vorderen, nu te vorderen heeft of nog in de toekomst te vorderen zal krijgen in - verband met schenden afspraken / overeenkomst.--
Gevorderd wordt. Voor naamschade en omzetderving een geldbedrag van **twintig --- miljoen euro (€ 20.000.000,00)**, hierbij op te tellen de wettelijke rente jaarlijks, extra -- de bedragen per overtreding tot een maximum per jaar, executie en --------------------- administratiekosten. Alle daaruit voortvloeiende kosten komen geheel voor rekening --- van de schuldenaar. ---
Verbeurd zullen worden. Bij het ten gehoren laten brengen van Duitse volkslied of --- andere zaken zonder vergunning die zich buiten het referentiekader "fair use only" ----- vallen), op Nederlands grondgebied en / of het zich op internet als Adolf Hitler laten ---- afbeelden op de Website van K.H. de Werd casu quo Sociale Databank Nederland, --- R.M. Brockhus, of via een andere manier, (bij Ministerie van Justitie bekende websites ,en regelmatig bezocht door ministerie van Justitie). Letterlijk van de website van de --- Sociale Databank Nederland, citeer: _GEEN AANKLACHT._ *Justitie zal geen vervolging instellen wegens smaad tegen Karel de Werd, terwijl hij toch minister van Justitie mr. -- J.P.H. Donner en de voorzitter van het college van procureursgeneraal mr. J.P. de ----- Wijkerslooth als Adolf Hitler op zijn website heeft gezet.Het ministerie liet via ---------- voorlichter Ivo Hommes weten: "Er zal geen aangifte gedaan worden. Het is deze ------ persoon enkel en alleen te doen om aandacht voor zijn zaak en daar werken wij niet -- aan mee." (De Telegraaf van achttien oktober tweeduizend drie), einde citaat.* **Bedrag tienduizend euro (€ 10.000,00) <u>per overtreding per constatering per keer</u> per ------ iedere nieuwe data op de kalender, oplopen tot een geldbedrag maximum van --- twee miljoen euro (€ 2.000.000,00) per jaar.** Buiten beslag vallen goederen voor ----- openbare dienst van de Staat,artikel 436 Burgerlijk Wetboek.--------------------------------
Voor beslag zijn vatbaar. Bedragen bestemd voor educatieve en wetenschappelijke - doelen tot een maximum van honderd duizend euro (€ 100.000,00). De marktwaarde - (in geld) afgeschreven en verouderd materieel Landmacht, Marine en Luchtmacht die - niet meer voor de openbare dienst van de Staat dienen. Deze zaken kunnen zonder --- limiet worden beslagen indien niet aan de betekening, van het bevel van de ------------ gerechtsdeurwaarder wordt voldaan door de Nederlandse Staat. Verder kan beslag --- worden gelegd op roerende zaken die niet bestemd zijn voor de openbare dienst van - de Staat:oude metalen, afgeschreven computers, afgeschreven ------------------------ kantoorinventaris,sloopmaterialen uit gebouwen van de overheid die na verbouwingen vrijkomen en die op de dumphandel te verkopen zijn, alles waar enigszins een --------- geldbedrag aan toe te kennen valt. Verder alle roerende en niet roerende zaken die --- niet onder de openbare dienst vallen met inbegrip van derdenbeslag op tegoeden ------ onder de Nederlandse Staat die niet te kwalificeren vallen voor openbare dienst. --------
<u>Het totaalbedrag van de schuldvordering.</u> twintig miljoen euro (€ 20.000.000,00) ---- met bijtelling van veertig duizend euro (€ 40.000,00) voor viermaal geconstateerde ----- overtredingen, maakt **<u>Totaal bedrag</u> twintig miljoen veertig duizend euro ------------ (€ 20.040.000,00).** ---
De volgende stukken DVD-rom, brieven, licentie zullen aan deze akte worden ----- gehecht. --

1b. De originele brief door de Nederlandse Staat "Royal Netherlands Embassy" Tokio, Japan, datum veertien december negentienhonderd acht en negentig, inzake het ------ werkbezoek van één en twintig september negentienhonderd acht en negentig, de ---- mondelinge bespreking van de voorwaarden voor "fair use only" ten Ministerie van ----- Economische Zaken in Den Haag met Audio- Rarities. ------------------------------------
2b. Kleurenprint van de uitnodiging door Ministerie van Economische Zaken "speciale spreekdagen voor genodigden" Zakendoen in Japan, gericht aan Music Company ----- International, J.P. van den Wittenboer is (Audio-Rarities). Contact inzake verwerking -- van de uitnodiging, EVD, Lucy Wentholt. --
3b. De originele brief "licentie" door de Amerikaanse auteurs en muziekrechten -------- organisatie Harry Fox Agency Inc, New York USA, zeventien augustus ---------------- negentienhonderd vijf en negentig, inzake Hitler's Inferno project. ------------------------
4b. De originele brief door de DCO Bestuur en Onderwijs Commissie van Justitie van - de Tweede Kamer, Den Haag, datum veertien september tweeduizend zes, kenmerk - "Hitler's Inferno". --
5b. De originele brief door Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, achttien december negentienhonderd acht en negentig, kenmerk: BRF 51.04JH/kk, verwijs naar rubriek -- "20" akte notarieel zestien juli tweeduizend vier "In naam der Koningin".----------------
6b. De originele brief door de Hoge Raad der Nederlanden van vier januari ------------ tweeduizend zeven, inzake reageren op het verzoek de onechtheid of valsheid van de notariële akte van twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig te bewijzen - of kunnen aantonen, kenmerk: 73 91 /SvdO/rk. ---
7b. DvD-rom door Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human ----- Rights en Audio-Rarlties, met de stukken en getuigen onder rubriek "15" aangevuld en onderdeel van deze rectificatie. --
8b. De originele Stempas voor de provinciale staten Noord-Brabant, kieskring 1 -------- ('s-Hertogenbosch), om te stemmen op zeven maart tweeduizend zeven, in Gemeente Geldrop en Mierlo, waarbij J.P. van den Wittenboer de Voorziter van Intermediary ----- Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, volmacht geeft de stem uit - te brengen. Kaartnummer:**17710161113**.---
In het hoofd van deze akte de woorden "In naam der Koningin", uitvoerbaar bij -- voorraad, tenzij de schuldenaar de combinatie de vordering, de titel, de akte(n) -- onrechtmatig of ongegrond voorkomt,een door de schuldenaar aan te spannen - "Valsheidsprocedure" via de civiele Rechter. ---
De voormelde rectificatie op de notariële grosse "In naam der Koningin" de dato ------- zestien juli tweeduizend vier heeft comparant met een **eed** versterkt in handen van mij, notaris, afgelegd, nadat hij mij had verklaard de betekenis van de eed te beseffen en te weten dat de wet het plegen van meineed strafbaar stelt. ---------------------------------
SLOTBEPALINGEN---
Voormelde opgave, volledige voorlezing, afvraging en beantwoording hebben ---------- plaatsgehad in tegenwoordigheid van de getuigen. ---
De comparant en de getuigen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, ---- notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde -------------------- documenten vastgesteld.

Waarvan akte, ---------

in minuut opgemaakt, is verleden te Budel, gemeente Cranendonck, op de datum in --- het hoofd van deze akte vermeld, in tegenwoordigheid van de dames ----------------- mevrouw Catharina Jacoba van Casteren-Daniëls, geboren te Weert ------------------ twee en twintig januari negentienhonderd negen en zestig en ----------------------------- Hendrina Maria Antonia Meeuwissen, geboren te Budel negen en twintig november --- negentienhonderd zes en vijftig, als getuigen.---

Na zakelijke opgave van de inhoud en toelichting van deze akte aan de comparant, ---- heeft deze verklaard tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud van deze akte en daarmee in te stemmen. Vervolgens is deze akte onmiddellijk na ---- volledige voorlezing door de comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. ------

Volgen handtekeningen van de comparant, de getuigen en de notaris.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:





Netherlands-Japan
1600-2000

ROYAL NETHERLANDS EMBASSY
6-3 Shiba Koen 3-chome, Minato-ku, Tokyo 105-0011 Phone (03)5401-0411 Fax(03)5401-0420

18



Audio Rarities
Music Company International
T.a.v. dhr. J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Tokio, 14 december 1998

Re: Werkbezoek september j.l.

Geachte heer Van den Wittenboer,

Onder verwijzing naar het gesprek op 21 september j.l. betreffende "Zakendoen Japan" heb ik de eer u het volgende te berichten. De afgelopen periode is dezerzijds getracht kanalen te vinden om bekendheid te kunnen geven aan de informatie rond de cd "Hitler's Inferno - de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst)".
Zoals reeds in Den Haag besproken is dit geen eenvoudige aangelegenheid. Japan kampt zelf met een oorlogsverleden - waarvoor grote aandacht bestaat - maar waarover het nog moeilijk is te spreken. Voor wat de oorlog in Europa betreft bestaat wel degelijk de kennis, maar in de Japanse beleving heeft de eerdere opkomst van het facisme in Europa duidelijk een eigen dimensie.

Een tweetal dezerzijds benaderde "recordshops" (van belangrijke ketens) toonde geen bereidheid voor het t.g.t. opzetten van een display en ook voor toezending van nadere informatie bestond geen interesse. Met uw goedvinden zal ik deze weg dan ook verder staken en bezien of wellicht binnen meer wetenschappelijke kring belangstelling bestaat.

Met vriendelijke groet,

Hendrik E.C. Koets
Ambassaderaad Economie en Handel

KOPIE



EVD

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Postbus 20105
2500 EC Den Haag
Telefoon: (070) 3 79 89 33
Telefax: (070) 3 79 78 78

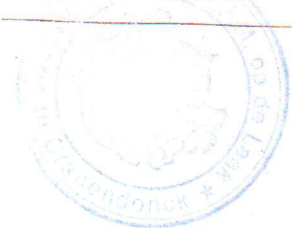
Port betaald
Nederland
Port payé
Pays-Bas

Music Company International
Postbus 324
5660AH Geldrop

tav. J.P. van den Wittenboer

KOPIE





Voorlichtingsbijeenkomst "Zakendoen in Japan" 23 september 1998

Misschien juist vanwege de huidige problemen blijft Japan in de belangstelling staan. Om Nederlandse bedrijven de mogelijkheid te bieden de ontwikkelingen in het land beter te volgen organiseert de EVD in samenwerking met de Kamer van Koophandel Rotterdam, de Japan Trade Club, NCH en de Fenedex op 23 september de voorlichtingsbijeenkomst 'Zakendoen in Japan'.

Daarnaast wordt een aantal spreekdagen georganiseerd met vertegenwoordigers van de Nederlandse ambassade te Tokio en het Consulaat-Generaal te Osaka. Deze spreekdagen bieden Nederlandse bedrijven de gelegenheid bij hun plannen en activiteiten in Japan gebruik te maken van de medewerking van de Nederlandse vertegenwoordigingen in Japan. De gesprekken vinden plaats op 21 (EVD Den Haag), 22 (KvK Apeldoorn) en 23 september a.s. (KvK Gouda).

Locatie voorlichtingsbijeenkomst:
Kamer van Koophandel Gouda
Burg. van Reenensingel 101
Gouda
(circa 5 min. vanaf het NS Station Gouda, uitgang Bloemendaal. Ruime parkeergelegenheid bij het KvK-gebouw)

Tijd voorlichtingsbijeenkomst:
10.00 - 14.00 uur
(vanaf 09.30 uur inschrijving)

Kosten:
De deelnamekosten voor de voorlichtingsbijeenkomst bedragen *f* 125,-- p.p.
Deelname aan de individuele gesprekken is gratis.

Aanmelding voorlichtingsbijeenkomst:
Aanmelding is alleen mogelijk via het bijgevoegde aanmeldingsformulier; sluitingsdatum voor inschrijving van de voorlichtingsbijeenkomst is vrijdag 18 september a.s.
U ontvangt *geen* bevestiging van uw aanmelding aan de voorlichtingsbijeenkomst.

Aanmelding spreekdagen:
Via bijgevoegd formulier. Omstreeks twee weken voor aanvang van de spreekdagen wordt u benaderd door de coördinator van de EVD of de betrokken Kamer van Koophandel voor een definitieve afspraak waarvan schriftelijk bevestiging volgt.

Annulering:
Bij verhindering kan de plaats van de deelnemer worden ingenomen door een medewerker van hetzelfde bedrijf. Deelnamekosten zijn niet verschuldigd wanneer *uiterlijk een dag* voor de datum van de bijeenkomst is geannuleerd.

Mailing:
Voor de mailing van deze bijeenkomst is gebruik gemaakt van verschillende adresbestanden.
Hierdoor kan het voorkomen dat u meer dan een aankondiging ontvangt.

Inlichtingen:
EVD, Lucy Wentholt
telefoon: 070-3797013

0101.EVD - 08/98

fenedex NCH KAMER VAN KOOPHANDEL ROTTERDAM ASIA HOUSE



THE HARRY FOX AGENCY, INC.
a subsidiary of NATIONAL MUSIC PUBLISHERS' ASSOCIATION, INC.

4

October 17, 1995

Mr. J.P. van den Wittenboer
Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights
Postbox 324
5660 AH Geldrop
THE NETHERLANDS

Re: Hitler's Inferno Project

Dear Mr. van den Wittenboer:

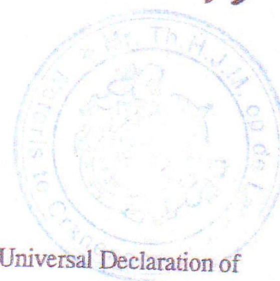
Thank you for your letter dated August 16th; please excuse my delay in responding to your inquiry. I regret that we cannot provide you with any recommendations on U.S. record companies who may wish to act as your distributor. I am, however, enclosing a section from the *1995 Billboard International Buyer's Guide* in the event you wish to contact any of them directly.

Sincerely,

Frank S. Rittman
International Business Administrator

encl.
cc: Edward P. Murphy
Yoshio Inomata





DCO Bestuur en Onderwijs
Commissie Justitie

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights
T.a.v. de heer J.P.van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Plaats en Datum	Den Haag, 14 september 2006
Betreft	"Hitler's Inferno
Ons kenmerk	JUST060608
Uw kenmerk	K05/1077/12Sv
Uw brief van	14 september 2006

Geachte heer Van den Wittenboer,

Uw bovengenoemde brief is onder de leden van de vaste commissie voor Justitie verspreid.

In haar vergadering van 6 september 2006 heeft de commissie besloten geen verdere actie te ondernemen.

Dit betekent dat de leden van de commissie individueel wel actie kunnen ondernemen naar aanleiding van uw brief. Zij kunnen uw opmerkingen bijvoorbeeld gebruiken bij de behandeling van wetsvoorstellen of vragen stellen aan de regering.

Hoogachtend,

mevr. mr. N.J.P. Coenen
griffier van de vaste commissie voor Justitie

Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
Den Haag

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Tel: 070-318 2007
Fax: 070-318 3444

E-mail: cie.just@tweedekamer.nl

K·N·B



KONINKLIJKE NOTARIËLE BEROEPSORGANISATIE



Music Company International
T.a.v. de heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Den Haag, 18 december 1998

Ons kenmerk : BRF51.04 JH/kk
Doorkiesnr : (070) 330 71 61

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief, met bijlagen, van 11 december 1998 op 14 december daarna.

U heeft een tekst meegestuurd over de betekenis van de notariële akte, gebaseerd op hetgeen u aan informatie van een notaris hebt verkregen en verder daarover in de vakliteratuur hebt gevonden. U verzoekt de KNB de tekst waar nodig aan te vullen, dan wel een algemene uitleg te geven.

Naar aanleiding daarvan deel ik u mee dat de KNB een vereniging van notarissen en kandidaat-notarissen in Nederland is en als zodanig slechts algemene informatie op notarieel gebied verstrekt. Dit geschiedt door de uitgifte van folders en informatiekaarten, door het periodiek uitgeven van een krant voor cliënten van notariskantoren en door de instelling van de Notaristelefoon, waar ook algemene informatie kan worden ingewonnen. Concrete vragen kunnen door de KNB niet worden beantwoord.

In het algemeen kan ik u wel het volgende meedelen.
Notariële akten zijn akten opgemaakt door een notaris in functie. Eén van de voordelen van een notariële akte is dat de dagtekening, de echtheid en de juistheid van de notariële akte terstond vaststaan. Een ander voordeel is dat die akte steeds bewaard blijft en dat er dus altijd duplicaten van kunnen worden gemaakt. De akte wordt opgemaakt door een onpartijdige deskundige die er naar zal streven de akte zo op te stellen dat rechterlijke procedures worden voorkomen.
Van een notariële akte kan een grosse, een officieel en gewaarmerkt bijzonder afschrift, worden uitgegeven. De daarop rechthebbende kan hiermee zonder rechterlijk vonnis zijn rechten uitoefenen.



Spui 184
2511 BW Den Haag

Postbus 16020
2500 BA Den Haag

Telefoon 070 - 330 71 11
Telefax 070 - 345 32 26

ABN AMRO 43.01.82.953
Postbank 125185



Vanwege deze voordelen van een notariële akte en omwille van de rechtszekerheid heeft de wet voor sommige overeenkomsten en rechtshandelingen de notariële akte verplicht gesteld.

./. Voor een opsomming, alsmede voor meer informatie over de notariële akte en de functie van de notaris verwijs ik u naar de folder "Functie en werkterrein van de notaris", welke u hierbij aantreft.

Hoogachtend,

P.o. CM v/d Konijnenburg

mw mr F.C. van der Steur-de Jong



Spui 184
2511 BW Den Haag

Postbus 16020
2500 BA Den Haag

Telefoon 070 - 330 71 11
Telefax 070 - 345 32 26

ABN AMRO 43.01.82.953
Postbank 125185

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN



Aan de heer J.P. van den Wittenboer
Inermediary Foundation of the Universal Declaration of
Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Datum 4 januari 2007 **Kenmerk** `7391/SvdO/rk

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hierbij deel ik u mede dat de Procureur-Generaal kennis heeft genomen van uw brief van 2 januari 2007 gericht aan de 'Voorzitter van het College van procureurs-generaal van de Hoge Raad der Nederlanden', betreffende 'bewijzen valsheid en onechtheid notariële akte d.d. 22 juni 1994'.

Ter voorkoming van misverstand wijs ik u erop dat de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad, mr. J.W. Fokkens, en de Voorzitter van het College van procureurs-generaal, mr. H.N. Brouwer, verschillende functionarissen zijn. De Procureur-Generaal bij de Hoge Raad is geen lid van het College van procureurs-generaal en behoort niet tot het Openbaar Ministerie.

Uit uw brief blijkt niet dat de Procureur-Generaal u - gelet op zijn taken en bevoegdheden - van dienst zou kunnen zijn. De Procureur-Generaal zal daarom niet ingaan op de inhoud van die brief en de door u meegezonden bijlagen.

Hoogachtend,

De Kabinetschef van de Procureur-Generaal,

Mr. S. van den Oever

Postbus 20303 | 2500 EH Den Haag | Telefoon 070 361 13 11
Lange Voorhout 34 | Bezoekadres: Kazernestraat 52 | www.hogeraad.nl

17

Stemmen in een andere gemeente binnen de provincie
Als u in een andere gemeente, binnen de provincie, aan de verkiezing wilt deelnemen, dient u in persoon uiterlijk [illegible] maart 2007 deze stempas bij uw gemeente te laten omzetten in een kiezerspas. Een schriftelijk verzoek tot het stemmen in een andere gemeente, dient u uiterlijk 21 februari 2007 in te dienen bij de gemeente.

Stemmen bij volmacht
Als u niet zelf aan de stemming kunt deelnemen, kunt u een andere kiezer machtigen om voor u te gaan stemmen. Is deze kiezer *in dezelfde gemeente* ingeschreven, dan kunt u gebruik maken van onderstaand volmachtbewijs. Wilt u een kiezer machtigen die in een andere gemeente is ingeschreven, dan dient u uiterlijk 21 februari 2007 een schriftelijk verzoek in te dienen bij de gemeente. De gemachtigde kan een volmachtstem uitsluitend tegelijk met de eigen stem uitbrengen!
De formulieren voor de schriftelijke verzoeken zijn verkrijgbaar ter gemeentesecretarie.

VOLMACHTBEWIJS (Met blokletters invullen)	Paraaf stembureau
Naam gemachtigde : I.F.U.D of Human Rights Adres en woonplaats : Kastanje 28, 5731NK Mierlo De gemachtigde verklaart zich door mede-ondertekening bereid voor de volmachtgever bij volmacht te stemmen en met inbegrip van deze machtiging niet meer dan twee volmachten als gemachtigde te hebben aangenomen.	

Geef uw stempas pas aan een ander mee, nadat u zelf hebt ingevuld wie [illegible] stem.

Handtekening volmachtgever: [signature]

Handtekening gemachtigde: [signature]

International Foundation of the Universal Declaration of Human Rights
Voorzitter

LET OP:
Het is strafbaar om op naam van een ander aan de stemming deel te nemen (art. 128 Wetboek van Strafrecht).
Neem uw identificatiebewijs mee! De voorzitter van het stembureau is bevoegd van u te verlangen dat u zich identificeert.
Indien u geen stempas heeft, kunt u niet stemmen!

De ondergetekende, mr. Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck, verklaart dat de afgedrukte fotokopieën door hem zijn vergeleken met de originele stukken en dat deze fotokopieën volledig overeenstemmen met de originele stukken. Getekend te Budel, gemeente Cranendonck, zeven en twintig juni tweeduizend zeven.



